

## Последњи одговори на захтеве за појашњењима или додатним информацијама

Предмет набавке: **Поверавање комуналне делатности јавног градског и приградског превоза путника на територији општине Аранђеловац и уређивање постојећих аутобуских стајалишта у поступку јавно-приватног партнерства**

Референтни број: **ЈН 19/24**

| Текст захтева  | Одговор - појашњење   |
|--|---|
| <p>1) Питање/указивање у вези јавног позива и обавезе објављивања у Службеном гласнику РС</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези јавног позива.</p> <p>Наиме, када се изврши увид у јавно доступна документа, односно портале, врло се лако може установити да Наручилац није поступио у складу са императивном одредбом из члана 22. став 1, 2. и 3. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама ("Сл. гласник РС", бр. 88/2011, 15/2016 и 104/2016 – у даљем тексту: ЗЈПК).</p> <p>Наиме, у члану 22. став 1, 2. и 3. ЗЈПК дефинисан је следећа обавеза јавног партнера:</p> <p>„Поступак доделе јавног уговора за ЈПП, са или без елемената концесије, покреће се објављивањем јавног позива на српском језику и на страном језику који се уобичајено користи у међународној трговини.</p> <p>Јавни позив се у истоветном тексту објављује у „Службеном гласнику Републике Србије“, као и у средству јавног информисања које се дистрибуира на</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Када се изврши увид у јавно доступне документе односно портале врло лако се може установити да је Наручилац поступио у складу са чланом 22. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама („Службени гласник РС“ број 88/11, 15/16 и 104/16).</p> <p>Питања потенцијалног понуђача су апсолутно не утемељена и без основа.</p> <p>Јавни позив је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 68 од 09.08.2024. године, на српском и на енглеском језику.</p> <p>Јавни позив је објављен и у средству јавног информисања који се дистрибуира на целој територији Републике Србије и то у листу „Новости“ дана 04.08.2024. године.</p> <p>Позив и целокупна документација са свим изменама и допунама су објављени на сајту Наручиоца <a href="https://arandjelovac.rs/categoru/informator/samouprava/javne-nabavke/">хттпс://арандјеловац.рс/цатегору/информатор/самоуправа/јавне-набавке/</a>.</p> <p>Јавни позив је објављен на Порталу јавних набавки, Наручилац је у Јавном позиву, на Порталу јавних набавки, на страни 4 одељак ИИ.2.14) Додатни подаци, навео када и у ком броју је Јавни позив објављен у Службеном гласнику РС.</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>целој територији Републике Србије, на интернет-страници јавног тела и на порталу јавних набавки, са навођењем дана када је јавни позив објављен у „Службеном гласнику Републике Србије”.</p> <p>Јавни позив се, по потреби, објављује електронски на интернет страници Тендерс Електрониц Даилу, интернет издању додатка Службеном листу Европске уније, а обавезно за пројекте вредности преко пет милиона евра.“</p> <p>Имајући у виду да се претрагом на порталима и јавно доступним документима не може наћи објављен Јавни позив, као и да се на интернет страници <a href="http://www.арандјеловац.рс">www.арандјеловац.рс</a> не може наћи Јавни позив, али и да Јавни позив на Порталу јавних набавки не садржи дан објаве у „Службеном гласнику Републике Србије”, уз чињеницу да исти није објављен на страном језику, може се основано закључити да обавезе из претходно цитираног члана нису извршене, те вам указујемо да је неопходно хитно и неодложно поступање у циљу законитости поступка, у складу са претходно наведеним обавезама, а што мора проузроковати поновно одређивање законитог рока за подношење понуда.</p> <p>Такође, претрагом јавно доступних података, нисмо успели да установимо ни да сте објавили Јавни позив на интернет страници Тендерс Електрониц Даилу, односно интернет издању додатка Службеном листу Европске уније, па је сасвим извесно ни да ту обавезу нисте испунили.</p> | <p>Позив је објављен на Тендерс Електрониц Даилу, што се може видети претрагом сајта.</p> <p>На основу наведеног може се закључити да наводи да се претрагом на Порталима и јавно доступним документима не може наћи објављен Јавни позив, као и да се на интернет страници <a href="http://www.арандјеловац.рс">www.арандјеловац.рс</a> не може наћи Јавни позив, али и да Јавни позив на Порталу јавних набавки не садржи дан објаве у „Службеном гласнику Републике Србије”, уз чињеницу да исти није објављен на страном језику, нису тачни, што се врло лако може проверити, те су обавезе из претходно цитираног члана у потпуности извршене.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>2) Питање/указивање у вези критеријума 2.1. Овлашћење, дозвола или чланство</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС”, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 2.1. Овлашћење, дозвола или чланство.</p>  | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац је у оквиру тачке 2. Обављање професионалне делатности, подтачка 2.1. Овлашћење, дозвола или чланство у услову одредио да:</p> <p><i>“Привредни субјект мора да поседује дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке – Решење Министарства надлежног за послове саобраћаја за обављање јавног превоза путника – Лиценца за домаћи линијски превоз путника у друмском саобраћају у складу са Законом о превозу путника у друмском саобраћају (“Сл. гласник</i></p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>Наиме, у оквиру наведеног критеријума стоји захтев да у случају заједничке понуде сви чланови групе привредних субјеката морају имати наведену дозволу надлежног органа, коју молимо да измените јер иста дискриминише све оне чланове који се у оквиру групе неће бавити превозом путника, а активно ће учествовати у извршењу јавног уговора или из административног угла, или пак у извођењу радова, који, иако нема правног основа да буду део поступка предметних услуга, су прописани са ваше стране. С тим у вези, потребно је прецизирати да га у случају подношења заједничке понуде морају поседовати сви они чланови који ће вршити услугу превоза путника. Такође, потребно је да се изјасните да ли се наведена лиценца може испуњавати преко подизвођача и да ли је он у обавези да је поседује уколико неће перципирати у извршењу услуге превоза путника.</p> | <p><i>РС", бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020)".</i></p> <p>Начин доказивања:</p> <p><i>"Овај критеријум доказује се: Важећом дозволом надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке – Решење Министарства надлежног за послове саобраћаја за обављање јавног превоза путника – Лиценца за домаћи линијски превоз путника у друмском саобраћају у складу са Законом о превозу путника у друмском саобраћају ("Сл. гласник РС", бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020). Напомена: У случају подношења заједничке понуде сви учесници у заједничкој понуди морају да имају наведену дозволу".</i></p> <p>Наведени услов је постављен у складу са чланом 115. ЗЈН.</p> <p>У члану 130. став 1. ЗЈН јасно је наведено да:</p> <p><i>"Привредни субјекти могу да доказују критеријуме за квалитативни избор из чл. 116. и 117. овог закона користећи капацитете чланова групе привредних субјекта или користећи капацитете других субјеката на начин прописан овим чланом".</i></p> <p>Из наведеног произилази да се критеријум за квалитативни избор који је постављен у складу са чланом 115. ЗЈН не може доказивати користећи капацитете чланова групе привредних субјекта или користећи капацитете других субјеката.</p> <p>У случају подношења понуде са подизвођачем и подизвођач мора поседовати горе наведену лиценцу.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>3) Питање/указивање у вези критеријума 3.1. Укупни приход</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>Захтев критеријума је јасан и прецизан и не изазива никакве недоумице.</p> <p>Наручиоцу није јасно у ком тачно делу наведеног услова постоје недостаци и неправилности с обзиром да је исти постављен у складу са ЗЈН.</p>  |

субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 3.1. Укупни приход.

Сам захтев критеријума није јасан и прецизан, те изазива недоумице, посебно јер је Наручилац искористио законску дефиницију из које не видимо ни колико година је обухваћено самим захтевом, а посебно не видимо да ли приход мора или може бити из предметне делатности, тј. превоза путника. Сходно томе, молимо вас да кроз измену прецизирасте број година за приход и да ли потражујете искључиво из предметне области. Једино што је прецизирано је цифра од 1.000.000.000,00 динара без ПДВ-а, али се поставља питање зашто је иста скоро за 150% мања од процењене вредности овог поступка, која износи 2.422.924.320,00 динара без ПДВ-а, односно како се спрам норме члана 116. став 2. ЗЈН оваквим захтевом критеријума може допринети ефективної конкуренцији када се дозвољава да референтан буде понуђач који у тој мери у укупним приходима одскаче од процењене вредности јавне набавке, сходно чему вас позивамо да у најмању руку изједначите захтев критеријума укупног прихода са процењеном вредношћу или га пропишете у дуплој пропорцији, јер на начин како је тренутно дефинисан није пропорционалан предмету, односно процењеној вредности, што је супротно члану 114. став 4. ЗЈН.

У критеријумима за квалитативан избор привредног субјекта, у тачки 3. Финансијски и економски капацитет, подтачка 3.1. Укупан приход, јасно је постављен услов односно минимални износ укупног прихода од 1.000.000.000,00 динара за највише две претходне године.

Чланом 116. став 1. тачка 1. ЗЈН је прописано следеће:

*„Наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да:*

*1) имају одређени минимални приход, укључујући одређени минимални приход у области која је обухваћена предметом јавне набавке за период од највише три последње финансијске године, у зависности од датума оснивања привредног субјекта, односно почетка обављања делатности привредног субјекта“;*

Чланом 116. ставом 2. Закона о јавним набавкама је прописано да минимални приход не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке тако да је критеријум прописан од стране Наручиоца у складу са Законом о јавним набавкама.

Из наведеног произилази да Наручилац ни у једном делу у наведеном услову није одредио минимални износ укупног прихода супротно ЗЈН.

На навод да је Наручилац „искористио“ законску дефиницију, Наручилац даје одговор, да законску одредбу по којој се поставља одређени услов генерише сам Портал и наведено се не може мењати односно то је правни основ из ЗЈН а сам услов и начин доказивања одређује наручилац.

Наручилац није тражио да минимални износ укупног прихода буде из одређене области.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

Поштовани,

|   |   |
|---|---|
| <p>4) Питање/указивање у вези критеријума 4.1. Списак пружених услуга</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсnoj документацији у вези критеријума - 4.1. Списак пружених услуга.</p> <p>Наиме, као доказе за два захтева овог критеријума сте прописали потпуно квалитативно различита доказа, који имају у целости другачију правну природу и дејства. То из разлога јер се са једне стране потражује потврда референтног наручиоца, а за практично сличан захтев референце који се тиче вршења услуге градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу, захтевате једнострану изјаву од стране понуђача. Дакле, крајње нејасна и правно неутемељена несразмера у квалитативној и формално-правној тежини доказа, сходно чему примерену сматрамо и у поменутом случају (за систем електронске наплате) потврду референтног наручиоца, јер ће се само на тај начин исти довести у логичку везу и сразмеру са предметом јавне набавке, сходно обавези из члана 114. став 3. и 4. ЗЈН.</p> | <p>У критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, у тачки 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.1. Списак пружених услуга, као један од услова је прописано да је привредни субјект, у претходне три године пре истека рока за подношење понуда вршио услугу градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу. За доказивање наведеног услова је поред Изјаве понуђача која је дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да су услуге градског и приградског превоза вршене са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу са кратким описом система који је коришћен захтевана и референца Наручиоца која мора обавезно да садржи временски период вршења услуге градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу.</p> <p>Из овога се види да је питање потенцијалног понуђача неосновано и неутемељено.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>5) Питање/указивање у вези критеријума 4.2. Техничка лица или тела - контрола квалитета</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсnoj документацији у вези критеријума - 4.2. Техничка лица или тела - контрола квалитета.</p> <p>Предметним критеријумом сте између осталог дефинисали захтеве у вези следећих кадрова, и то:</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>Када је у питању шеф саобраћаја у питању је сертификат о професионалној оспособљености лица одговорног за послове управљања превозом путника које издаје Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.</p> <p>Инжењер за планирање траса је изменама конкурсне документације обрисан и није потребно да понуђач са њим располаже.</p> <p>За координатора система електронске наплате и управљања возилима је изменама конкурсне документације прописано да је потребно да буде IV степен стручне спреме.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <p>- 1 шефа саобраћаја, који поседује лиценцу за превоз путника у друмском саобраћају</p> <p>- 1 инжењера за планирање траса</p> <p>- 1 координатора система електронске наплате и управљања возилима, најмање ИВ степен стручне спреме</p> <p>- 1 сертификовано лице за обављање делатности превоза, најмање ИВ степен стручне спреме.</p> <p>Оно што се намеће као указивање, али и питања, јесте који то доказ у формално-правном смислу носи назив „лиценца за превоз путника у друмском саобраћају“? Наиме, како је извесно да таква лиценца не постоји, већ да је у питању „сертификат о професионалној оспособљености лица одговорног за послове управљања превозом путника“, вас молимо да или измените и прецизирате документацију у том делу или да нас упутите како да до „лиценце за превоз путника у друмском саобраћају“ дођемо, те који орган је издаје, уз подсећање да конкурсна документација мора бити прецизирана на начин да привредни субјекти на основу ње могу поднети понуду, сходно одредби члана 93. став 1. ЗЈН.</p> <p>Даље, које струке мора бити инжењер за планирање траса и шта је његова обавеза у узвршењу јавног уговора?</p> <p>Такође, које квалификације или струковни профил мора испуњавати координатор система електронске наплате и управљања возилима, као и шта ће бити опис његових послова? Иста ствар је и код сертификованог лица за обављање делатности превоза, тј. који је сертификат у питању, ко га издаје и како тачно гласи исти?</p> <p>Подсећамо Наручиоца да је дужан да сачини прецизну документацију која омогућава подношење понуда заинтересованим привредним субјектима, док на овај начин исти најгрубље крши обавезу прописану чланом 93. став 1. ЗЈН.</p> | <p>Сертификовано лице за обављање делатности превоза је изменама конкурсне документације прописано да је потребно да буде IV степен стручне спреме, у питању је сертификат о професионалној оспособљености лица одговорног за послове управљања превозом путника, које издаје Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>б) Питање/указивање у вези критеријума 4.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета</p>  | <p>Поштовани,</p> <p>У концесионом акту, који је био основа за израду конкурсне документације, је наведено да је обавеза</p>  |

На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсnoj документацији у вези критеријума - 4.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета.

Када је овај критеријум у питању намећу се заиста многа питања, пре свега у вези сврсисходности захтева, али и објективне потребе за истима. Исти гласи:

„Привредни субјект мора, пре истека рока за подношење понуда, располагати, у власништву/закупу простором за паркирање и одржавање возила, и радионицом за одржавање, поправке возила на територији Аранђеловца.“

Захтев критеријума је противан члану 7. ЗЈН и представља територијалну дискриминацију која значајно, а можда и потпуно умањује, односно онемогућава конкуренцију, посебно када је у питању захтев за одржавање возила, који је притом и нејасан у смислу да ли је потребно имати и простор и радионицу за одржавање возила или само једно од та два, или је пак Наручилац мислио на јединствен објекат. Даље, логички је неутемељено и објективно непотребно да се одржавање возила одвија на територији Општине Аранђеловац, посебно ако знамо да је Наручилац прописао чак 50% од потребног броја возила за редован превоз путника у резерви (њих пет), па самим тим ни оправдање не може бити евентуална брзина враћања на линију када возило буде поправљено. Наведено значи да такав захтев једино служи неовлашћеној дискриминацији привредних субјеката, тачније да не доприноси било каквој ефективnoj конкуренцији, јер није утемељено у објективним потребама које би Наручилац имао приликом извршења саме услуге. Посебно је ван логичке везе чињеница да, нити паркинг простор, нити радионица, нису ближе инфраструктурно описани, тачније да не постоји било какав опсег у смислу величине, да ли простор мора бити асфалтиран, његова опремљеност и сл, што додатно доприноси утиску да је Наручилац предметни критеријум прописао јер је имао тачно одређеног превозника на уму, него ли што му исти заиста требају, јер све и да би оправдање за паркинг

приватног партнера да обезбеди простор за паркирање и одржавање возила као и радионицу за одржавање и поправку возила. Наручилац је у предметном поступку јавни партнер, услуге се врше на територији Аранђеловца свакодневно те и аутобуси морају бити на територији Аранђеловца, из чега произилази да је наведено у логичкој вези са предметном јавне набавке јер се предметне услуге врше на територији општине Аранђеловац. Општина као Јавни партнер жели да трошење аутобуса сведе на најмању могућу меру. Поред наведеног желимо да истакнемо да наручилац поред свих начела која мора да поштује у поступку јавне набавке, мора да поштује и начело заштите животне средине којим је прописано у члану 6. да је наручилац **дужан** да набавља услуге које минимално утичу на животну средину, а наведено посебно ако се узме у обзир и главни циљ јавно приватног партнерства а то је подизање квалитета услуге уз постизање ефеката заштите животне средине смањењем емисије угљен- диоксида и оксида азота, што је наведено на страни 21 техничке спецификације.

Наручилац није прописао да простор мора бити асфалтиран, нити је прописао величину простора, опремљености простора, гаража или томе слично из разлога како би омогућио што већу конкуренцију у предметном поступку јавне набавке.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

|   |   |
|---|---|
| <p>простор био сигурност полазака сваке линије, исто не би било нужно, посебно јер је обавеза превозника да поштује редове вожње и поласке, а уједно је супротно и могућности коју је Наручилац предвидео, а то је да се возила могу користити од стране привредног субјекта у друге сврхе.</p>   |   |
| <p>7) Питање/указивање у вези критеријума 4.4. Алати, погонска или техничка опрема</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 4.4. Алати, погонска или техничка опрема.</p> <p>И овај критеријум изазива многе недоумице и прегршт питања, пре свега у утемељности спецификације и врсте возила у позитивним потребама. Исти гласи:</p> <p>„Привредни субјект мора, пре истека рока за подношење понуда, располагати, у власништву/закупу/лизингу са минимум 15 возила, старости до 10 година, следеће структуре:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Минимум 7 соло аутобуса</li> <li>- Минимум 4 минибуса</li> <li>- Минимум 4 комби возило.“</li> </ul> <p>Пре свега, морамо сугерисати да одредница „соло“, „минибус“ и „комби возило“ не постоји нити у једном позитивно-правном пропису, па остаје потпуно нејасно која су то возила. Наиме, Законом о превозу путника у друмском саобраћају је једино дефинисан појам „аутобус“ као возило за превоз путника које има више од девет места за седење укључујући и место за седење возача, па остаје нејасно каква возила ви захтевате. Такође, Правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима су „аутобус“ препознати као возила М2 и М3, који су разврстани у следеће класе:</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац је изменио конкурсну документацију, одређивањем капацитета возила за наведене врсте возила.</p> <p>Наручилац је такође извршио измену конкурсне документације када је у питању начин доказивања за возила која су у закупу/лизингу.</p> <p>Старост возила за редовно обављање услуге се рачуна од датума прве регистрације у саобраћајној дозволи.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |



1) возило које је предвиђено за више од 22 путника, не укључујући возача:

(1) Класа И — јесте возило конструисано са простором намењеним за путнике који стоје, дозвољавајући несметано кретање путника.

(2) Класа ИИ — јесте возило конструисано углавном за путнике који седе, и пројектовано за превоз путника који стоје у пролазу, односно у простору који није већи од простора намењеног за два удвојена седишта.

(3) Класа ИИИ — јесте возило које има искључиво места за седење.

2) возило које је предвиђено за највише 22 путника, не укључујући возача:

(1) Класа А — јесте возило које је намењено за превоз путника који седе,

односно који стоје.

(2) Класа Б — јесте возило које није намењено за превоз путника који стоје и које нема додатке за путнике који стоје.

Према облику каросерије, возила врсте М2 и М3 јесу:

1) ЦА једносратни аутобус-јесте возило где је простор предвиђен за путнике у једном нивоу

2) ЦБ двосратни аутобус-јесте возило где је простор предвиђен за путнике, бар у једном делу; на два нивоа, при чему горњи ниво није предвиђен за стајање путника

3) ЦЦ зглобни једносратни аутобус-јесте возило у једном нивоу дефинисано у члану 4. Став 1 тачка 15. овог правилника

4) ЦД зглобни двосратни аутобус-јесте возило ЦЦ на два нивоа при чему на бар једном нивоу путници могу слободно да се крећу између раздвојених делова

5) ЦЕ нископодни једносратни аутобус-јесте возило у једном новоу класе И, ИИ или А, где најмање 35% простора предвиђеног за стајање путника (код зглобног аутобуса у његовом предњем делу или код двосратног аутобуса на његовом доњем нивоу) чини простор без степеница и укључује приступ најмање једним вратима

- 6) ЦФ нископодни двоспратни аутобус-јесте возило ЦЕ на два нивоа
- 7) ЦГ зглобни нископодни једноспратни аутобус-јесте возило које чини комбинација возила ЦЦ и ЦЕ
- 8) ЦХ зглобни нископодни двоспратни аутобус-јесте возило које чини комбинација ЦД и ЦФ
- 9) ЦИ отворени једноспратни аутобус-јесте возило без крова или са делом крова
- 10) ЦЈ отворени двоспратни аутобус-јесте возило без крова на целом или на једном делу његовог горњег нивоа
- 11) ЦХ аутобуска шасија-јесте некомплетно возило са шасијом, погоном и осовинама које је намењено да буде комплетирано са каросеријом.

Аутобуси који укључују две или више неодвојивих али јасно дефинисаних јединица се сматрају као једно возило.

Треба напоменути да је истим подзаконским актом препознат и појам „зглобног аутобуса“.

Сходно наведеном, и у вези овог критеријума вам скрећемо пажњу да је сачињен супротно норми члана 114. став 2, 3. и 4. ЗЈН, а у вези члана 93. став 1. ЗЈН, односно да није прецизан, правно утемељен, те да изазива замешатељство и нејасноће, сходно чему привредни субјекти нису у стању да правилно сагледају документацију и сачине понуду. Како би наведене пропусте исправио, Наручилац мора дефинисати врсте возила у складу са позитивним прописима јасно прецизирајући своје потребе које морају бити утемељене и објективне.

Даље, када је овај критеријум у питању, а сходно поменутом подзаконском акту којим је таква обавеза прописана, позивамо Наручиоца да у вези правног основа закупа и лизинга предвиди обавезу да „корисник“ возила буде уписан у саобраћајну дозволу, јер само на тај начин ће имати могућност да истим и управља у периоду извршења јавног уговора, што свакако мора бити циљ прописивања критеријума.

Не мање битно је да потпуно нејасно остаје како ће Наручилац оцењивати старост возила, посебно ако се зна да се датум прве регистрације и датум производње могу разликовати и по неколико година, па се

|   |  |
|---|--|
| <p>поставља питање који податак ће бити релевантан за Наручиоца.</p> <p>На крају, остаје нејасно и то што је Наручилац прописао полису осигурања као обавезу само за возила у власништву, док за лизинг и закуп није, премда су оба правна посла готово најближа праву својине, тачније омогућавају готов сва права која из тога проистичу, осим отуђења, па се поставља питање зашто та возила за Наручиоца не морају бити осигурана?</p> <p>Молимо вас да кроз измене прецизирате и доведете конкурсну документацију у законите оквире у делу предметног критеријума.</p>   |  |
| <p>8) Питање/указивање у вези критеријума за доделу уговора</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума за доделу уговора.</p> <p>Наиме, као критеријум „квалитета“ сте дефинисали следеће:</p> <p>„КВАЛИТЕТ (40 пондера)</p> <p>Број пондера се остварује за испоруку свих 10 нових возила у оквиру предвиђеног броја дана.</p> <p><b>РОК ИСПОРУКЕ НОВИХ ВОЗИЛА ОД МОМЕНТА ЗАКЉУЧЕЊА УГОВОРА    БРОЈ БОДОВА</b></p> <p>≤30 дана    40</p> <p>31-60 дана    20</p> <p>61-120 дана    10</p> <p>121-365 дана    0“</p> <p>Наиме, иако је упитно како се ова околност може третирати као елемент квалитета понуде, много је важније указати да њега не прати било која, нити</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Извршена је измена конкурсне документације која је објављена на Порталу јавних набавки, када су у питању критеријуми за доделу уговора.</p> <p>У члану 46. став 1. алинеја 3. модела уговора ја наведено да се Уговор раскида у случајевима када Приватни партнер достави нетачне податке у поступку јавне набавке односно у току важења уговора.</p> <p>У члану 9. став 2. и у члану 10. модела јавног уговора ће бити наведен рок испоруке који ће се преузети из понуде.</p> <p>Раскид уговора проузрокује и активирање банкарске гаранције из члана 23. Јавног уговора.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

уговорна, нити одредба у техничкој спецификацији, које последице ће трпети понуђач, у тој фази већ у улози приватног партнера, који не буде испоштовао рок испоруке, а на основу истог је био боље рангиран од конкуренције, тј. практично добио уговор. Сходно томе, а услед чињенице да је овај елемент критеријума будућа неизвесна околност која не може зависити од понуђача, нити је може гарантовати необавезујућа једнострана изјава произвођача. и то не само што често испорука не зависи једино од произвођача, већ и зато што смо сведоци готово извесног дуплог кашњења у испорукама моторних возила, и то почевши од мотоцикала, преко путничких аутомобила па све до теретних возила и аутобуса. Дакле, остаје да или елемент критеријум измените у потпуности или да дефинишете последице у случају да се не испоштује рок испоруке.

Такође, у вези елемента критеријума „цена“ се мора указати да „просечна цена“ за различите врсте возила, која притом нису распоређена по линијама, па потенцијални понуђачи ни не знају која ће врста возила прелазити коју километражу, дефинитивно није правично решење, нити оно које прати принцип „вредности за новац“. То из разлога што је извесно да процена превозника у калкулисању цене неће бити одговарајућа спрам онога што ће представљати ред вожње и распоред по врсти возила у извршењу чији километар у калкулисању нема исту вредност, а што ће или довести до штете за буџетска средства јер ће услуга бити преплаћена или ће превозник трпети губитке. Која год од две ситуације да наступи, једноставно нису одрживе за период од 15 година на колико је планирано закључење јавног уговора, сходно чему указујемо да Наручилац, у најмању руку мора одредити различите цене за сваку врсту возила, чак и ако остане при одлуци да се просечна узима у примену критеријума, премда би праведно било да свака носи онолико пондера колики ће удео имати по врсти возила, у вези са чим је јасно да би и дефинисање приближних количина километара по врсти возила било неопходно, како би и Наручилац, али и понуђачи могли да очекују остваривање интереса у будућем уговорном односу.

9) Питање/указивање у вези модела јавног уговора

На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези модела јавног уговора.

У наставку ћемо, позивањем на одређени члан дати конкретну указивање и/или питање, и то:

- члан 9. став 3. модела уговора који гласи:

„Старост возила за редовно обављање услуге, не сме бити већа од 10 (десет) година током важења уговора. Старост возила се рачуна од датума прве регистрације у саобраћајној дозволи“

Оно што се одмах намеће као недефинисано је од ког момента се рачуна старост возила, да ли од прве регистрације или године производње. Сматрамо да предност треба дати првој регистрацији, али с обзиром да разлика у периоду између године производње и прве регистрације може бити и по неколико година, неопходно је дефинисати који моменат ће бити онај од кога ће се посматрати старост возила, како би конкурсна документација у том делу била дефинисана у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН.

- члан 15. и 28. став 1. тачка 2) модела уговора који гласи:

„У периоду реализације овог уговора возила морају имати могућност за уградњу уређаја за праћење и управљање возилима.

Јавни партнер може донети одлуку о имплементацији система за праћење и управљање возилима, у периоду реализације овог уговора, при чему мора дефинисати технолошко решење које задовољава потребе Јавног партнера за вршењем надзора и контроле над радом превозника и које је технички изводљиво да се угради у возила Приватног партнера.

Јавни партнер сноси трошак имплементације система за праћење и управљање возилима, док је Приватни

Поштовани,

Под термином ново возило подразумева се нов аутобус, тј. некоришћен аутобус произведен у претходној или текућој години са првом регистрацијом у текућој години са целокупном новом конструкцијом и уграђеним потпуно новим агрегатима склоповима, под склоповима, деловима и другим уграђеним ставкама.

Приватни партнер је у обавези да уведе систем електронске наплате карата, и да исти одржава.

Јавни партнер ће у складу са могућностима сносити трошкове имплементације система за праћење и управљање возилима, а приватни партнер ће исте одржавати. То су два потпуно одвојена система. Наручилац као Јавни партнер је јасно одредио ко сноси трошкове имплементације и трошкове одржавања за наведена два система.

Конкурсно документацијом није ближе прописан систем електронске наплате како би омогућио што већу конкуренцију и да понуђачи уводе системе електронске наплате који њима највише одговарају.

Уређење постојећих стајалишта је обавеза предвиђена концесионим актом који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.

Уређење стајалишта ће заједнички финансирати Јавни и приватни партнер. Понуђач не исказује вредност односно цену радова кроз своју понуду. Учешће Јавног и приватног партнера у укупном износу капиталних улагања за уређење стајалишта је одређено у фиксном износу на годишењем нивоу и укупно за свих 15 година што се може видети и у Обрасцу структуре понуђене цене.

Питања која сте поставили а која се односе на члан 28. став 1. тачка 12) модела уговора, члан 28. став 1. тачка 15) модела уговора, члан 28. став 1. тачка 16) модела уговора, члан 28. став 1. тачка 17) модела уговора, су обавезе које су дефинисане концесионим актом, обавезе приватног партнера, који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране

партнер дужан да се стара о исправности и функционалности ситета у возилима, и сноси трошкове одржавања истих“

Такође, у члану 28. став 1. тачка 2) модела уговора је дефинисана следећа обавеза приватног партнера:

„2) уведе систем електронске наплате карата у свим возилима којима ће вршити услугу превоза путника и да исте одржава, а у складу са предвиђеном динамиком;“

Пре свега, цитиране две одредбе су контрадикторне јер у оквиру једне је обавеза увођења система на јавном партнеру, а у другом обавеза стоји на приватном партнеру. Такође, сам систем није ни најмање описан, па се може десити и велико одступање у трошцима и имплементације и одржавања, посебно јер проистиче диспозиција јавног партнера да накнадно одређује који ће то систем бити, а што нарушава начело једнакости давања уговорних страна, које није само у оквиру ових одредби уговора угрожена, већ у неколико њих. Дакле, потребно је оквирно описати какав систем се очекује као могућ за имплементацију, те још битније врло јасно направити расподелу обавеза у том смислу, односно бити недвосмислен на чији трошак иде имплементација, а на чије одржавање, а све то како би понуђачи могли да сачине понуду и дају правичну цену.

- члан 21. и 36. став 1. и 2. модела уговора које гласе:

члан 21:

„Приватни партнер ће имати обавезу да уреди и обележи постојећа стајалишта, са могућношћу монитора који ће служити за обавештавање и информисање грађана о реду вожње, аутобуским стајалиштима и другим информацијама.

Уговорне стране су сагласне да ће заједнички финансирати уређење 40 стајалишта у градском и 123 стајалишта у приградском превозу у складу са Одлуком о одређивању аутобуских стајалишта у градском и приградском превозу ("Службени гласник општине Аранђеловац", број 5/2019) којом је предвиђено уређење 40 стајалишта у градском и 123 у приградском превозу“

члан 36. став 1. и 2:

Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.

Што се тиче електронског система наплате карата и уређаја за вршење контроле продатих карата јасно је наведено уколико у том смислу постоји додатни уређаји за вршење контроле продатих карата, такве уређаје потребно је обезбедити и Јавном партнеру.“ значи **уколико** постоје потребно је обезбедити и јавном партнеру ако таквих уређаја нема Јавни партнер их неће ни захтевати.

Обавеза увођења система електронске наплате карта у новим возилима и возилима у резерви је дефинисана чланом 31. Модела јавног уговора.

Превозник као Приватни партнер се мора придржавати упутства када је у питању контрола и управљање рада возилима на линији од стране Јавног партнера.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

„Финансирање уређења стајалишта је заједничко од стране Приватног и Јавног партнера.

Током трајања уговора предвиђа се финансирање уређења стајалишта у укупном износу од 45.848.640,00 динара, и то:

- Приватни партнер у износу од 22.924.320,00 динара
- Јавни партнер у износу од 22.924.320,00 динара“

Када су ове уговорне одредбе у питању, заиста их можемо назвати и из угла одређивања предмета набавке и уговора, најпроблематичнијим, а сва је прилика и потпуно незаконитим. Наиме, Наручилац је у оквиру предмета услуга превоза предвидео грађевинске радове на 163 потенцијална места, без било какве спецификације, стања на терену, локација, предмера, информација о имовинско-правним питањима, могућности да се за исте искаже одређена вредност - цена, а што је још битније, захтева да приватни партнер који се бави услугом превоза и није способан да изводи радове ангажује лица за извршење јавног уговора у делу предметних радова, а која нису била део понуде и тиме директно чини прекршај из члана 237. став 1. тачка 3) ЗЈН, код кога је осим новчане запрећена и мера забране учешћа у поступцима јавних набавки до две године. Такође, имајући у виду да ће Наручилац финансирати набавку тих радова у износу од 22.924.320,00 динара и то без спроведеног поступка јавне набавке, и он чини прекршај из члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН, а може се поставити и питање кривичне одговорности јер свесно и са продуженом намером, без спецификације радова ће исте финансирати у току извршења јавног уговора!

Дакле, без обзира што је Наручилац уносећи радове на уређењу стајалишта у назив самог поступка набавке покушао да пружи легитимитет истима, све претходно наводи на одсуство легалитета, те предлажемо да исти буду изостављени као обавеза приватног партнера у било ком смислу већ да исти буду последица спроведених поступака јавних набавки од стране Наручиоца јер у сваком случају би приватни партнер у склопу своје калкулације цене морао да рачуна износ 22.924.320,00 динара, што имплицира да га свакако плаћа Наручилац.

- члан 28. став 1. тачка 12) модела уговора који гласи:

„12) уколико се повећа број путника и број пређене километраже да набави и додатна возила уколико у току периода вршења уговорене услуге буде потребе за тим.“

Сама набавка додатних возила и не представља проблем колико чињеница да сходно начину на који је дефинисана ова обавеза је јавни партнер може захтевати од приватног и услед незнатног повећања броја путника и километара, услед чега се мора поставити минимум који је предвиђен за овај захтев, односно да се пропише условна клаузула која би прецизно одредила минимум повећања путника и/или километара који би наметали потребу набавке додатних возила, у супротном је и у овом случају нарушен принцип једнакости уговорних страна, тачније, једна се ставља у неравноправан положај.

- члан 28. став 1. тачка 15) модела уговора који гласи:

„15) да током реализације јавног уговора израчунава годишње емисије гасова са ефектом стаклене баште и идентификује стратегије за смањење или надокнађивање емисија гасова стаклене баште у поређењу са глобалним нормама или широко признатим индустријским стандардима.“

Поставља се питање зашто је ова обавеза преваљена на приватног партнера и које су последице ако израчунавања не буду тачна или пропусти да исто учини? Ко је тај који ће вршити контролу исти и сходно чему је ово битно да превозник извршава? Заиста ван логичке везе са предметом јавне набавке, те је обавеза да исто буде уклоњено из јавног уговора.

- члан 28. став 1. тачка 16) модела уговора који гласи:

„16) да припреми оперативни план управљања отпадом, који се бави смањењем отпада током животног века пројекта.“

Поставља се питање зашто је ова обавеза преваљена на приватног партнера и какве ово има везе са предметом набавке. Ко је тај који ће вршити контролу истог и сходно чему је ово битно да превозник извршава? Заиста ван логичке везе са предметом јавне набавке, те је обавеза да исто буде уклоњено из јавног уговора.

- члан 28. став 1. тачка 17) модела уговора који гласи:



„17) да током целокупног трајања уговора поседује довољан број возила за несметано обављање делатности услуге превоза и да омогући да број возила и њихов капацитет буде у складу са предложеним редовима вожње, као и очекиваним бројем путника.“

Иако се ова обавеза чини потпуно правичном и очекиваном, намеће једно кључно питање, а то је измена врсте аутобуса, односно да се капацитет возила накнадно захтева како би се прилагодио редовима вожње, па тако се може очекивати да се захтева зглобни аутобус уместо редовног. Сходно наведеном, молимо да Наручилац појасни шта се подразумева под капацитетом возила који је у складу са редовима вожње?

- члан 31. модела уговора који гласи:

„Приватни партнер је дужан да инсталира електронски систем наплате карата у свим новим возилима, и возилима у резерви која ће набавити у року од 12 месеци. Трошак набавке уређаја и инсталације је трошак Приватног партнера. Уколико у том смислу постоји додатни уређаји за вршење контроле продатих карата, такве уређаје потребно је обезбедити и Јавном партнеру.“

Сходно начину на који је дефинисана ова обавеза приватног партнера проистиче да Наручилац може захтевати неограничен број додатних уређаја за контролу карата, те се мора у том смислу поставити одређено ограничење, с обзиром на неизвесност тог захтева и величине обавезе приватног партнера. Такође, остаје непознато да ли возила којима је могуће обављати рад на почетку извршења уговора морају имати ове уређаје с обзиром да су дефинисани за „нова“ возила, па се Наручилац и у том делу мора изјаснити и бити прецизан.

- члан 35. модела уговора који гласи:

„Приватни партнер је обавезан да у вршењу услуге превоза и коришћењу уређаја који омогућавају праћење и управљање возилима на линији, поступа у складу са свим упутствима за рад.

Приватни партнер је дужан да се придржава и свих додатно испостављених захтева Јавног партнера у домену контроле и управљања рада возилима на линијама, са којим ће благовремено бити упознат.“

|   |   |
|---|---|
| <p>Сходно начину на који је дефинисана ова обавеза приватног партнера проистиче да Наручилац може иницирати неограничен број „накнадно испостављених захтева“ уз обавезу да се истих превозник придржава без права и ограничења, а посебно то подсећа на дерогирање већ предвиђених права приватног партнера као што је могућност коришћења возила.</p>   |   |
| <p>10) Питање/указивање у вези прилога 1 - техничкој спецификацији, тј. спецификацији возила</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези прилога 1 - техничкој спецификацији, тј. спецификацији возила.</p> <p>Како је спецификација за свако возило и превише детаљна, те како садржи неке податке који заиста нису од било какве важности за извршење, вас молимо да многе од њих изоставите и фокусирасте се само на оне неопходне и сврсисходне. Наиме, на начин како су тренутно специфицирана возила имплицира да је у питању набавка возила, а не услуге превоза. У том контексту, заиста није јасно како на квалитет превоза може утицати, примера ради кукица за качење капута у возачевој кабини или само и искључиво мануелно контролисан штитник за сунце са предње стране. Зашто би понуда понуђача чији аутобус поседује кукицу за качење јакне или аутоматски штитник за сунце!? Објективно сагледано, овако специфицирана возила су уподобљена унапред одређеном превознику, те све осим основних пропорција возила, те евентуално неких возних карактеристика, морате изоставити.</p> <p>Даље, ако би смо се фокусирали на конкретне спецификације по прописаним врстама возила могли би да увидимо следеће нелогичности:</p> <p>„Соло аутобус“: Лимитатор на 100 километара на час, а ограничење у возилима која поседују места за стајање</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Ово је набавка услуге јавног градског и приградског превоза путника, а превоз се врши аутобусима и то на територији општине Аранђеловац у поступку јавно-приватног партнерства. Кукица за качење капута, штитник за сунце и остала опрема која је прописана је стандардна опрема, у том смислу се конкурсна документација неће мењати. Подсећамо да је Наручилац у овом поступку Јавни партнер и да ће исти финансирати услугу превоза и исти има право да захтева одређене услове које возила којима ће се вршити јавни превоз путника морају да испуњавају. Нису понуђачи ти који одређују шта наручилац мора или не мора да изостави, Наручилац је одредио спецификације у складу са својим потребама, а све у циљу удобности свих који ће тај превоз користити.</p> <p>За брзину је наведено да је то максимална брзина.</p> <p>Када је у питању укупна маса возила јасно стоји да су то максимално дозвољена оптерећења.</p> <p>Извршена је измена конкурсне документације, у погледу спецификације возила, која је објављена на Порталу јавних набавки.</p> <p>Навод да је термин «ново возило» обрађено само у моделу јавног уговора апсолутно нија тачан јер је Наручилац и у техничкој спецификацији навео шта се сматра под термином «ново возило» као и у критеријумима за доделу уговора.</p> <p>Термин и опис новог возила је прописан концесионим актом који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.</p> |

је 50 километара на час, па се поставља питање оправданости тог захтева за лимитатором. Зашто је за Наручиоца једино прихватљива маса возила од 19.000 кг, односно зашто се не пропише дозвољени опсег или минимум/максимум. Такође, зашто је тачно прописан капацитет резервоара од 210 литара? Оваквих нелогичности и сугестивних питања има на претек, и заиста није јасно зашто је Наручилац био искључив и детаљан као да је куповина возила у питању?

„Комби возило“: И овде се поставља питање оправданости лимитатора на 100 километара на час, а ограничење у возилима која поседују места за стајање је 50 километара на час. Такође, предвиђена је покривка за транспорт, потпуно застакљен фургон и изостављени прозори у путничком делу, а у питању је превоз путника, а не терета!? Нелогичности се намећу и када је припрема за радио у питању, тј. зашто би била одбијена понуда оног понуђача који понуди већ уграђен радио. Зашто је за Наручиоца једино прихватљива маса возила од 5.000 кг, односно зашто се не пропише дозвољени опсег или минимум/максимум. Зашто је за Наручиоца прихватљива само хидраулична дизалица?

„Мини бус“: Лимитатор на 100 километара на час, а ограничење у возилима која поседују места за стајање је 50 километара на час, па се поставља питање оправданости тог захтева за лимитатором. Зашто је за Наручиоца једино прихватљива маса возила од 6.800 кг, односно зашто се не пропише дозвољени опсег или минимум/максимум. Такође, зашто је тачно прописан капацитет резервоара од 105 литара? и у овом случају оваквих нелогичности и сугестивних питања има на претек, и заиста није јасно зашто је Наручилац био искључив и детаљан као да је куповина возила у питању?

За сва 3 типа возила потребно је прописати дозвољени опсег или минимум/максимум броја места за седење/стајање.

На крају, поставља се питање које је везано за карактеристике возила, а обрађено је само у моделу јавног уговора у оквору кога стоји:

„Под термином “ново возило” подразумева се нов аутобус, тј. некоришћен аутобус произведен у претходној или текућој години са првом регистрацијом у текућој години, са целокупном новом конструкцијом и уграђеним потпуно новим агрегатима, склоповима,

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

|   |  |
|---|--|
| <p>подсклоповима, деловима и другим уграђеним ставкама. Возило не сме имати више од 2.000 пређених километара у тренутку изласка комисије за пријем и проверу техничких карактеристика возила.“</p> <p>Сматрамо да је лимит на 2.000 км за ново возило заиста непропорционално оним што постоји на тржишту, тачније да се новим возилима сматрају возила произведена у текућој или претходној години са првом регистрацијом у текућој години, те молимо да се тај захтев промени. Наиме, занемарљиво мали број километара за возила ових габарита је лимит од 2.000 км и заиста треба Наручилац имати на уму објективне околности и да дозволе да се под „новим возилом“ сматра возило произведено у текућој или претходној години са првом регистрацијом у текућој години.</p>   |  |
| <p>11) Питање/указивање у вези обрасца структуре цене</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези обрасца структуре цене.</p> <p>Наиме, образац структуре цене садржи елементе који не чине цену, а које понуђачи требају уписати, па чак и ако ти подаци не улазе у примену критеријума. С тим у вези, остаје нејасно шта представља „капитално улагање“? Такође, како и зашто постоји ставка „рок важења понуде“ у обрасцу структуре цене?</p> <p>Питање које се такође поставља у вези процењене километраже од 760.000 километара јесте у којој мери или проценту јавни партнер може одступати од ње, а пре свега мислимо колико иста може ићи испод прописане. То питање је од суштинске важности за калкулацију цене и пројекција превозника, али и заштите његових пословних интереса, те молимо Наручиоца да одреди максималан проценат одступања или број „сигурних километара“ на које превозник може да рачуна!</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Капитално улагање се односи на уређење стајалишта на годишњем нивоу као и за свих 15 година. Улагање у уређење стајалишта је дато у фиксном износу и понуђачи не уписују наведени податак. Када у у питању капитално улагање за набавку возила од стране приватног партнера наручилац је уписао процењену вредност која је по концесионом акту а приватни партнер уписује износ који ће бити уложен од стране њега за набавку нових возила, износ који буде навео понуђач не улази у вредност понуде која ће се пондерисати. Наручилац је у оквиру критеријума за доделу уговора јасно навео који податак ће се користити за рангирање понуда.</p> <p>Рок важења понуде остаје у обрасцу структуре цене, односно понуђачи ће бити у обавези да рок важења понуде упишу у обрасцу структуре понуђене цене као и у обрасцу понуде.</p> <p>Када је у питању процењена километража, Наручилац је изменио образац структуре понуђене цене дефинисањем предвиђеног броја км на годишњем нивоу за сваку врсту возила. Километража ја дата на основу анализе у концесионом акту и то на основу линија на којима ће се вршити превоз а према оствареним километрима у претходним годинама, те се конкурсна документација у том смислу неће</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>мењати. Превознику као Приватном партнеру ће се плаћати км који су остварени.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>   |
| <p>12) Питање/указивање у вези концесионог акта</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези концесионог акта.</p> <p>Молимо вас да нам дозволите увид у концесиони акт и то тако што ћете га електронским средствима комуникације доставити нама као заинтересованом привредном субјекту или нам омогућити непосредан увид, заказујући термин.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Концесиони акт је објављен на интернет страници Наручиоца, када је и усвојен од стране скупштине и исти је јавно доступан у делу: <a href="https://арандјеловац.рс/привреда/концесиони-акт-10-06-2024/">хттпс://арандјеловац.рс/привреда/концесиони-акт-10-06-2024/</a></p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>13) Питање/указивање у вези средства обезбеђења</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези предвиђеног средства обезбеђења.</p> <p>Наиме, у оквиру захтева конкурсне документације прописали сте банкарске гаранције као средства обезбеђења без изјашњења да ли су дозвољене гаранције стране банке?</p>                                      | <p>Поштовани,</p> <p>Понуђач може поднети гаранцију стране банке само ако је тој банци додељен кредитни рејтинг коме одговара најмање ниво кредитног квалитета 3 (инвестициони ранг). У том случају Понуђач је обавезан да Наручиоцу достави контрагаранцију домаће банке.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>                   |

|   |   |
|---|---|
| <p>Уколико исто не би било дозвољено, тиме би сте начинили територијалну дискриминацију супротно члану 7. став 3. ЗЈН, јер би сте онемогућили учешће понуђачима који своје седиште имају ван територије Републичке Србије, односно члановима групе привредних субјеката који би евентуално били ван територије, а сходно солвентности могли да исходују за вас наплативну банкарску гаранцију стране банке. Сходно томе, потребно је да експлицитно дозволите могућност да се доставе банкарске гаранције и стране банке, тј. ван територије Републике Србије јер сам законодавац препознаје стране понуђаче као саставни део ефективне конкуренције у области јавних набавки у Републици Србији.</p>   |   |
| <p>14) Питање/указивање у вези предвиђених радова на уређењу стајалишта</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези предвиђених радова на уређењу стајалишта.</p> <p>Оно што морамо сугерисати јесте да сте начинили груб пропуст који узрочно-последично може имати велике последице по животну средину. Наиме, у оквиру обавеза превозника/извођача радова нисте прописали како се поступа у смислу позитивних прописа из области управљања отпада, отпадом који ће настати у току извођења. Такође, нисте направили дистинкцију између „опасног“ и „неопасног“ отпада. Наиме, Законом о управљању отпадом ("Сл. гласник РС", бр. 36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018 - др. закон и 35/2023) у члану 5. став 1. тачка 17а) и тачка 18) тог прописа, опасан отпад дефинисан као онај који може бити од грађења и рушења и то који по свом пореклу, саставу или концентрацији опасних материја може проузроковати опасност по животну средину и</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Предмет јавне набавке је услуга поверавање обављања комуналне делатности јавног аутобуског градског и приградског превоза путника, а не складиштење и одлагање отпада, тако да захтев потенцијалног понуђача да се у складу са чланом 115. став 2. ЗЈН одреди одређено овлашћење или дозвола из области управља отпадом није у логичкој вези са предметом јавне набавке, јер се чланом 115. став 2. ЗЈН одређује овлашћење односно дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке а предмет јавне набавке није складиштење и одлагање отпада.</p> <p>Чланом 51. Модела уговора за предметну јавну набавку је прописано да ће се на међусобна права и обавезе уговорних страна која нису регулисана овим Уговором, примењивати одговарајуће одредбе важећег Закона о јавном-приватном партнерству и концесијама, као и Закона о облигационим односима и Закона о јавним набавкама, односно других позитивних прописа Републике Србије, који су у сагласности са одредбама Закона о јавном-приватном партнерству и концесијама.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

здравље људи и има најмање једну од опасних карактеристика утврђених посебним прописима, укључујући и амбалажу у коју је опасан отпад био или јесте упакован, те како је, између осталог, предвиђено у извођење грађевинских радова на уређењу стајалишта, сугеришемо да је неопходно да дефинишете како и на који начин ће исти бити третиран спрам позитивних прописа. Наиме, јасно је да ће се користити и опасне материје које је исти тако неопходно дефинисати како ће се третирати, односно како ће амбалажа бити отпремљена до депоније опасног отпада, те како ће се пратити кретање целокупног опасног отпада. Ту се мора придодати да је суштински битно прописати да се морају поседовати одговарајуће лиценце - дозволе, те да уколико их понуђач не поседује мора остварити сарадњу са лицем које их поседује, односно и практично узети учешће са тим лицем у оквиру поступка набавке. Исто мора бити прописано кроз критеријум „Овлашћење дозвола или чланство“, а у складу са чланом 59. Закона о управљању отпадом, а у вези члана 115. став 2. ЗЈН. И ове околности стоје на стран да је једино законито одвојити обавезу извођења радова у посебне правне послове који немају везе са вршењем услуге превоза.

На крају Вас молимо да на питања и указивања одговорите што је могуће пре како би благовремено могли, у случају да одговори буду негативни, предузмемо активности у циљу заштите сопствених права подношењем правног средства.

Услов за учешће у поступку јавне набавке који се захтева кроз критеријум за квалитативни избор привредног субјекта – списак пружених услуга је да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда вршио услугу градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу.

С обзиром да је овде реч о искуству са коришћењем система електронске наплате карата у возилима, чија употреба и начин функционисања не зависе од врсте линије на којој се користи (градска, приградска или локална), као на различиту терминологију коју

Поштовани,

- Биће прихваћена потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу градског превоза (без приградског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата.

- Биће прихваћена потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу приградског превоза (без градског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата.

|  |  |
|--|--|
| <p>наручиоци користе приликом категорисања линија на територији општине или града, наша питања за наручиоца су:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Да ли се тражени критеријум у оквиру тачке 4.1. (списак пружених услуга) испуњава и прихвата потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу градског превоза (без приградског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата?</li> <li>- Да ли се тражени критеријум у оквиру тачке 4.1. (списак пружених услуга) испуњава и прихвата потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу приградског превоза (без градског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата?</li> <li>- Да ли се тражени критеријум у оквиру тачке 4.1. (списак пружених услуга) испуњава и прихвата потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу локалног превоза возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата?</li> </ul>                       | <p>- Неће бити прихваћена потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу локалног превоза возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>  |
| <p>Као један од критеријума за доделу уговора наручилац предвиђа рок испоруке нових возила. Понуђач доказује параметар квалитет на начин што ће, у оквиру своје електронске понуде, приликом подношења понуде, доставити доказе у виду изјаве произвођача, која је оверена печатом и потписом, којом гарантује да ће возила испоручити у предвиђеном броју дана и обрасца који садржи техничке карактеристике возила који је потписан и оверен од стране овлашћеног лица произвођача.</p> <p>Овако прописан критеријум осим што дискриминише понуђаче и доводи у неједнак положај, у конкретном случају није примењив, не осликава на прави начин однос цене и квалитета и онемогућава да се набавка спроведе на законит начин, сразмерно обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора, није у складу са начелима закона о јавним набавкама и одредбама прописаних члановима 132. и 133. Закона о јавним набавкама и тражимо од наручиоца измену, односно брисање овог критеријума.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Критеријум за доделу уговора је у складу са Законом о јавним набавкама, наведено смо већ образложили у претходним одговорима који ћемо и овим путем поново цитирати:</p> <p>Наручилац ће доделити уговор економски најповољнијој понуди по основу критеријума односа цене и квалитета у складу са чланом 132. став 1. тачка 3. подтачка 1. ЗЈН којим је прописано између осталог да квалитет може да укључује и доступност.</p> <p>Чланом 133. став 2. и 3. ЗЈН прописано је: „Критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци, те да се сматра да су критеријуми за доделу уговора повезани са предметом уговора о јавној набавци ако се односе на услуге који су предмет тог уговора, у сваком погледу и у било којој фази њиховог животног циклуса, укључујући факторе који се односе и на пружање услуга, као и да ти фактори нису део њиховог материјалног садржаја.“ Како су за предметне услуге потребни аутобуси којима ће се вршити јавни превоз на територији Аранђеловца,</p> |



Пре свега, критеријум за доделу уговора предвиђа оцену понуде на основу рока испоруке аутобуса само једног произвођача, са до најситнијег детаља преписаном техничком спецификацијом возила одређене марке, што смо већ и указали наручиоцу у претходно постављеним питањима, и добили смо одговор да ће спецификација бити измењена, али наручилац није поступио у складу са датим одговором. Овим наручилац додатно фаворизује једног понуђача коме је очигледно позната марка односно произвођач тражених возила, која су унапред припремљена.

Како је предмет јавне набавке услуга превоза, а не набавка возила, рок испоруке возила не може бити критеријум за доделу уговора, јер се њиме оцењује способност произвођача да испоручи аутобусе, а не привредног субјекта и његове понуде. Дакле, привредни субјекти који подносе понуду нису испоручиоци аутобуса.

Рок испоруке сам по себи нема никакав значај уколико не знамо у односу на који дан се тај рок испоруке посматра, што у овом случају није прецизирано. Како понуђачи могу добити гаранцију од произвођача да ће испоручити аутобусе у одређеном року, ако се не зна у односу на који дан се рачуна рок?

Да би произвођач аутобуса дао одређену врсту гаранције која се тражи у оквиру понуде, што подразумева да се обавезао да ће испоручити возила, неопходно је унапред уговорити куповину, извршити део плаћања према произвођачу и изложити се огромним трошковима, за потребе учешћа у поступку у коме можда неће бит изабран.

Поред тога што се понуда подноси за период пружања услуге од 15 година, наручилац оцењује понуде и даје предност од 40 пондера на основу критеријума који се односи само на првих 12 месеци.

Уколико понуђач наведе рок испоруке 0 дана, што је у овом случају дозвољено, аутоматски све остале понуде се по овом критеријуму пондеришу са 0 бодова. Тако се долази у ситуацију да понуда понуђача који намерава да укључи возила након 10 или 30 дана, добија 0 пондера.

Релативан модел бодовања по основу критеријума који има распон од 0 до 365 дана није примењив и сврходан у овом поступку и доводи до апсурда да понуда са роком испоруке 1 дан буде оцењена са 40

сасвим је оправдана додела пондера по основу квалитета на дефинисани начин јер се тиме подиже квалитет услуге јавног превоза у самој општини. По основу критеријума квалитета ће се добити додатни пондери, што је сасвим оправдано ако се има у виду сврха која се жели постићи, а то је већи квалитет услуге јавног превоза.

Услед свега горе наведеног критеријум за доделу уговора се неће мењати.

Навод да Наручилац није поступио у складу са одговором апсолутно није тачан јер је конкурсна документација измењена у погледу спецификације возила.

Наручилац је у овом поступку Јавни партнер и исти ће финансирати наведене услуге за период од 15 година и апсолутно има право да захтева одређење спецификације за возила којима ће се вршити превоз и од тога неће одступити.

Одређене минималне карактеристике су дате, и морају бити дате, ради једнакости понуђача.

На навод како је предмет јавне набавке услуга превоза, а не набавка возила те да рок испоруке возила не може бити критеријум за доделу уговора, јер се њиме оцењује способност произвођача да испоручи аутобусе, а не привредног субјекта и његове понуде, наручилац даје следећи одговор: Способност привредног субјекта се оцењује кроз критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта а не кроз критеријум за доделу уговора. Критеријуми за доделу уговора су повезани са предметном уговором о јавној набавци, како смо претходно навели чланом 133. став 2. и 3. ЗЈН прописано је: „Критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци, те да се сматра да су критеријуми за доделу уговора повезани са предметом уговора о јавној набавци ако се односе на услуге који су предмет тог уговора, у сваком погледу и у било којој фази њиховог животног циклуса, укључујући факторе који се односе и на пружање услуга, као и да ти фактори нису део њиховог материјалног садржаја.“ Како су за предметне услуге потребни аутобуси којима ће се вршити јавни превоз на територији Аранђеловца, сасвим је оправдана додела пондера по основу квалитета на дефинисани начин јер се тиме подиже квалитет услуге јавног превоза у самој општини. По основу критеријума квалитета ће се добити додатни

пондера, а понуда са роком испоруке 10 дана буде оцењена са десет пута мање, односно са 4 пондера.

И сам значај критеријума од чак 40 пондера доводи до апсурда да понуђачи који немају унапред припремљена возила могу бити конкурентни само ако понуде цену која је преко 66% нижа у односу на понуђача са припремљеним возилима која ће у првих 12 месеци бити додатно умањена за 20%, иако ће наредних 14 година пружати услугу истим возилима као и понуђач који има припремљена возила.

На основу наведеног је очигледно да је улазак у процес куповине нових возила услов за учешће у поступку набавке, као и да је наручилац кроз критеријум рок испоруке и одложно дејство обавезе куповине нових возила само замаскирао овај услов, па очекујемо да ће наведено исправити и одустати од овог критеријума.

пондери, што је сасвим оправдано ако се има у виду сврха која се жели постићи, а то је већи квалитет услуге јавног превоза.

Произвођач, у потврди наводи даје број дана за испоруку, не рачуна их у односу на одређени датум.

На навод да би произвођач аутобуса дао одређену врсту гаранције која се тражи у оквиру понуде, што подразумева да се обавезао да ће испоручити возила, неопходно је унапред уговорити куповину, извршити део плаћања према произвођачу и изложити се огромним трошковима, за потребе учешћа у поступку у коме можда неће бит изабран, Наручилац даје одговор да ниједним документом није захтевано да понуђачи унапред уговоре куповину нити је тражен предуговор нити било који сличан документ којим би се понуђачи излагали додатним трошковима у тренутку подношења понуде.

На навод да уколико понуђач наведе рок испоруке 0 дана, што је у овом случају дозвољено, аутоматски све остале понуде се по овом критеријуму пондеришу са 0 бодова. Тако се долази у ситуацију да понуда понуђача који намерава да укључи возила након 10 или 30 дана, добија 0 пондера, Наручилац даје одговор да ће се понуда понуђача који наведе 0 дана сматрати неприхватљивом односно понуђачи морају да наведу рок испоруке јер ће се тај податак уносити и у уговор, а податак се мора навести и у обрасцу структуре цене.

Сматрамо да је питање потенцијалног понуђача неутемељено, јер прописивањем формуле за бодовање рока испоруке нових возила за испоруку је омогућено да сваки понуђач добије одређени број пондера у односу на најбоље рангираног понуђача и на тај објективан начин се омогућује да сви понуђачи на транспарентан начин учествују у поступку јавне набавке.

Уколико се догоди ситуација да одређени понуђач наведе рок испоруке 0 дана, онда се јасно може закључити да он и не нуди нова возила и његова понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

Захтевамо од наручиоца да одговори на питање које је већ постављано и то на којим линијама је предвиђено ангажовање возила типа минибус, на којим соло аутобус, а на којим линијама возило типа комби?

Ако узмемо у обзир да се ради о возилима различитог типа, нарочито у погледу набавне цене, трошкова одржавања и потрошње горива, податак о линији на којој ће одређени тип возила бити ангажован је неопходан у циљу калкулације трошкова и формирања цене превоза по пређеном километру, као и ради планирања саме организације превоза. Процент учешћа појединачних врста возила у укупној километражи који је наручилац исказао није довољан.

Обавеза наручиоца је да сачини конкурсну документацију на начин да омогући припрему и подношење понуде, па очекујемо да ће ставити на располагање овај податак.

Поштовани,

Поступак поверавања се односи на градске линије и то:

- Линија 1: Томића крај – Болница – Буковик (мини бус)
- Линија 2 : Мариновац – Аранђеловац – Колонија (мини бус)
- Линија 3: Трешњевички пут (ГРБ) – Болница – Буковик (мини бус)

Поступак поверавања се односи на приградске линије и то:

- Линија 1: Аранђеловац – Орашац – Стојник (соло бус)
- Линија 2 – Аранђеловац – Копљари – Гајеви (соло бус)
- Линија 3: Аранђеловац – Даросава – Старо село (соло бус)
- Линија 4: Аранђеловац – Венчани – Тулеж (соло бус)
- Линија 5: Аранђеловац – Прогореоци – Венчани – Тулеж (соло бус)
- Линија 6: Аранђеловац – Вукасовци – Трешњевица (комби)
- Линија 7: Аранђеловац – Раниловић (соло бус)
- Линија 8: Аранђеловац – Мисача (соло бус)
- Линија 9: Аранђеловац – Брезовац (соло бус)
- Линија 10: Босуца – Јеловик – Мост (Гараши) – привремени ред вожње (мини бус)
- Линија 11: Босуца – Јеловик – Аранђеловац (мини бус)
- Линија 12: Мост (Гараши) – Аранђеловац – привремени ред вожње (мини бус)

(\* \*\*НАПОМЕНА: линије 10 и 12 су привремене из разлога реконструкције моста преко Гарашког језера и биће укинуте након завршетка реконструкције, тако да ће остати само линија под тренутним бројем 11 Босуца - Јеловик - Аранђеловац)

|   |   |
|---|---|
|   | <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>   |
| <p>Наручилац поред обавезе куповине 10 нових аутобуса, предвиђа куповину и 5 половних аутобуса у резерви, што је 50% од броја возила на раду и предвиђа да би свако друго ново возило могло да остане у квару, односно да половина возног парка истовремено откаже, што је готово немогућ догађај. При том наглашавамо још једном да се ради о новим возилима. С обзиром да пракса показује да је потреба за резервним аутобусима око 10% од броја возила на раду када је реч о возилима старости до 10 година, не видимо објективан разлог којим би наручилац могао да се води приликом прописивања овог услова нити потребу да се превозници излажу трошку набавке возила за којима не постоји објективна потреба.</p> <p>Са друге стране, поставља се питање зашто постоји потреба за куповином 10 нових аутобуса, ако се предвиђа да половина може бити замењена аутобусима који су половни.</p> <p>Тражимо од наручиоца да изврши измену конкурсне документације у делу који се односи на број резервних аутобуса и дефинише га у складу са добром праксом, објективним потребама и члановима 5,6,7,10 и 114 Закона о јавним набавкама, што је 10-20% од броја возила на раду.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Конкурсна документација остаје непромењена, јер је сачињена на основу концесионог акта који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>  |
| <p>Поштовање,</p> <p>Да ли ће се за испуњеност услова из тачке 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.1 Списак пружених услуга за тачку:</p> <p>1. <i>Да је привредни субјект, у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, вршио услуге градског и приградског превоза путника, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање ЈЕДНОГ Уговора о јавно-приватном партнерству у граду са популацијом од најмање 80.000 становника</i></p>   | <p>Поштовани,</p> <p>За испуњеност услова из тачке 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.1 Списак пружених услуга за тачку:</p> <p>1. <i>Да је привредни субјект, у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, вршио услуге градског и приградског превоза путника, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање ЈЕДНОГ Уговора о јавно-приватном партнерству у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према</i></p> |

|   |   |
|---|---|
| <p><i>према званичним подацима Републичког завода за статистику.</i></p> <p>прихватити потврда Наручиоца уколико је вршена услуга градског превоза, без приградског, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање једног уговора о јавно-приватном партнерству, у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према званичним подацима Републичког завода за статистику?</p> | <p><i>званичним подацима Републичког завода за статистику,</i></p> <p>ће се прихватити потврда Наручиоца уколико је вршена услуга градског превоза, без приградског, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање једног уговора о јавно-приватном партнерству, у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према званичним подацима Републичког завода за статистику.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
|---|---|

### Пречишћени текст свих одговора на захтеве за појашњењима или додатним информацијама

| Текст захтева   | Одговор - појашњење   |
|---|---|
| <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 92/2023 - у даљем тексту: ЗЈН), у својству заинтересованог лица, благовремено, подносимо ЗАХТЕВ ЗА ПОЈАШЊЕЊЕ У ВЕЗИ ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ И УКАЗИВАЊЕ НА НЕДОСТАТКЕ И НЕПРАВИЛНОСТИ У КОНКУРСНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ.</p> <p>Поштовани,</p> <p>У вези предметне Конкурсне документације у поступку јавне набавке бр. ЈН 19/24 - „ПОВЕРАВАЊЕ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ И ПРИГРАДСКОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ АРАНЂЕЛОВАЦ И УРЕЂИВАЊЕ ПОСТОЈЕЋИХ АУТОБУСКИХ СТАЈАЛИШТА У ПОСТУПКУ ЈАВНО-ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА“, Вам указујемо на следеће нејасноће, недоследности, али и незаконитости, које су проистекле из текста документације поступка, које ћемо или цитирати или</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове којима се обезбеђује да привредни субјект има искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.</p> <p>Наведени услов је у логичкој вези са предметом јавне набавке јер је предмет јавне набавке избор приватног партнера за поверавање комуналне делатности јавног градског и приградског превоза путника на територији општине Аранђеловац односно превоз како становника општине Аранђеловац тако и посетиоца општине Аранђеловац с обзиром да је у питању јавни превоз, наведено је оправдано из следећих разлога:</p> <p>С обзиром да како сте навели Аранђеловац према званичним подацима Републичког завода за статистику има 40.930 становника, наручилац је сходно томе тражио двоструко од наведеног а ради обезбеђења потребног нивоа искуства с обзиром да је у питању јавно приватно партнерство које ће се закључити на период од 15 година.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>парафразирати или се позвати на конкретан садржај из документације, те након сваког од њих поставити питање или указати на неправилности. У конкурсној документацији, у Опису критеријума за квалитативни избор привредног субјекта који се односе на Технички и стручни капацитет, под тачком 4.1 Списак пружених услуга Наручилац захтева да је привредни субјекат, у предходне три године пре истека рока за подношење понуде, вршио услуге градског и приградског превоза путника, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање ЈЕДНОГ Уговора о јавно – приватном партнерству, у граду са популацијом од најмање 80.000,00 становника према заваничном подацима Републичког завода за статистику. Молимо наручиоца да појасни захтев зашто је потребно да је понуђач вршио услуге градског и приградског превоза путника у граду са популацијом од најмање 80.000,00 становника према заваничном подацима Републичког завода за статистику, када Аранђеловац према званичним подацима Републичког завода за статистику има 40930 становника.</p> <p>Прописивање неведеног услова није у логичкој вези са предметом јавне набавке обзиром на званични податак Републичког завода за статистику чиме неоправдано ограничава конкуренцију, те је противно одредбама члана 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 114 ЗЈН.</p> | <p>Наведено је оправдано узимајући у обзир и податке који су дати у оквиру Техничких спецификација, на страни 21, а које се односе на број превезених путника у 2022. години у Аранђеловцу односно тај број је износио 250.386 путника на три градске линије што је у просеку 83.462 путника или 228 путника дневно, док је број путника у приградском аутобуском саобраћају био 496.859 путника на 12 линија, што је у је просеку 41.404,91 путника или 112,61. Из наведеног произилази да је број превезених путника у Аранђеловцу на годишењем нивоу, на само једној линији био преко 80.000 док је на приградским линијама био многоструко већи.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 92/2023 - у даљем тексту: ЗЈН), у својству заинтересованог лица, благовремено, подносимо ЗАХТЕВ ЗА ПОЈАШЊЕЊЕ У ВЕЗИ ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ И УКАЗИВАЊЕ НА НЕДОСТАТКЕ И</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>У концесионом акту, који је био основа за израду конкурсне документације, је наведено да је обавеза приватног партнера да обезбеди простор за паркирање и одржавање возила као и радионицу за одржавање и поправку возила. Наручилац је у предметном поступку јавни партнер, услуге се врше на територији Аранђеловца свакодневно те и аутобуси морају бити на територији Аранђеловца, из чега произилази да је наведено у</p>  |

НЕПРАВИЛНОСТИ У КОНКУРСНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ.

Поштовани,

У вези предметне Конкурсне документације у поступку јавне набавке бр. ЈН 19/24 - „ПОВЕРАВАЊЕ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ И ПРИГРАДСКОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ АРАНЂЕЛОВАЦ И УРЕЂИВАЊЕ ПОСТОЈЕЋИХ АУТОБУСКИХ СТАЈАЛИШТА У ПОСТУПКУ ЈАВНО-ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА“, Вам указујемо на следеће нејасноће, недоследности, али и незаконитости, које су проистекле из текста документације поступка, које ћемо или цитирати или парафразирати или се позвати на конкретан садржај из документације, те након сваког од њих поставити питање или указати на неправилности.

У конкурсној документацији, у Опису критеријума за квалитативни избор привредног субјекта који се односе на Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, под тачком 4.3 Наручилац захтева да привредни субјекат мора, пре истека рока за подношење понуда, располагати, у власништву/закупу простором за паркирање и одржавање возила и радионицом за одржавање, поправке возила на територији Аранђеловца. Овакав захтев се сматра неоснованом територијалном дискриминацијом која ни у најмањој мери не доприноси позитивној селекцији међу понуђачима. Обзиром да је у оквиру конкурсне документације - техничка спецификација, јасно дефинисана сатница и место поласка аутобуса, није и не може бити од важности где су аутобуси паркирани, јер превозник према захтевима сатнице самоиницијативно ће организовати где ће његови аутобуси бити паркирани и одакле ће кретати на извршење услуге без угрожавања извршења услуге. Такође, исто се односи и на простор за одржавање и поправку аутобуса. То не треба да буде оптрећење

логичкој вези са предметном јавне набавке јер се предметне услуге врше на територији општине Аранђеловац. Општина као Јавни партнер жели да трошење аутобуса сведе на најмању могућу меру. Поред наведеног желимо да истакнемо да наручилац поред свих начела која мора да поштује у поступку јавне набавке, мора да поштује и начело заштите животне средине којим је прописано у члану 6. да је наручилац дужан да набавља услуге које минимално утичу на животну средину, а наведено посебно ако се узме у обзир и главни циљ јавно приватног партнерства а то је подизање квалитета услуге уз постизање ефеката заштите животне средине смањењем емисије угљен-диоксида и оксида азота, што је наведено на страни 21 техничке спецификације.

Навод да је Наручилац овим извршио територијалну дискриминацију апсолутно није тачан јер Наручилац није у услову одредио да је понуђач са територије општине Аранђеловца.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

за наручиоца нити разлог и оправдање да се понуђачи трериторијално дискриминишу и да се конкуренција сведе на једног понуђача.

Сугестија наручиоцу да се узме у обзир географски положај Аранђеловца и удаљеност већих градова на чијим територијама постоје адекватни објекти за одржавања аутобуса и омогући учешће у поступку и другим привредним субјектима.

Поред напред наведеног истичемо да наручилац захтева да се овај услов обезбеди пре истека рока за подношење понуда, када није извесно да ће понуђач бити изабран, те представља непотребно административно и теретно оптерећење понуђача којем тај закуп није потребан уколико не потпише јавни уговор.

Прописивање наведеног услова представља територијалну дискриминацију, није у логичкој вези са предметом јавне набавке, неоправдано ограничава конкуренцију, доводи привредне субјекте у неравноправан положај, намеће додатне трошкове, те је противно одредбама члана 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 114 ЗЈН.

На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 92/2023 - у даљем тексту: ЗЈН), у својству заинтересованог лица, благовремено, подносимо ЗАХТЕВ ЗА ПОЈАШЊЕЊЕ У ВЕЗИ ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ И УКАЗИВАЊЕ НА НЕДОСТАТКЕ И НЕПРАВИЛНОСТИ У КОНКУРСНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ.

Поштовани,

У вези предметне Конкурсне документације у поступку јавне набавке

Поштовани,

Наручилац ће изменити конкурсну документацију и дефинисати оквири број пређених км на годишњем нивоу за сваку врсту возила.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку



бр. ЈН 19/24 - „ПОВЕРАВАЊЕ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ И ПРИГРАДСКОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ АРАНЂЕЛОВАЦ И УРЕЂИВАЊЕ ПОСТОЈЕЋИХ АУТОБУСКИХ СТАЈАЛИШТА У ПОСТУПКУ ЈАВНО-ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА“, Вам указујемо на следеће нејасноће, недоследности, али и незаконитости, које су проистекле из текста документације поступка, које ћемо или цитирати или парафразирати или се позвати на конкретан садржај из документације, те након сваког од њих поставити питање или указати на неправилности.

Као заинтересовани понуђач тражимо појашњење и указујемо на недостатак конкурсне документације. Наиме, у конкурсној документацији је наведено да се превоз обавља соло аутобусима, минибус и комби возилима, али нигде није наведено у ком проценту се обавља којим возилима или на којим линијама. На овај начин наручилац је онемогућио понуђача као доброг привредника да достави адекватну понуду, те му отежава формирање цене обзиром да су различити трошкови за велика и мала возила.

На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 92/2023 - у даљем тексту: ЗЈН), у својству заинтересованог лица, благовремено, подносимо ЗАХТЕВ ЗА ПОЈАШЊЕЊЕ У ВЕЗИ ПРИПРЕМАЊА ПОНУДЕ И УКАЗИВАЊЕ НА НЕДОСТАТКЕ И НЕПРАВИЛНОСТИ У КОНКУРСНОЈ ДОКУМЕНТАЦИЈИ.

Поштовани,

У вези предметне Конкурсне документације у поступку јавне набавке бр. ЈН 19/24 - „ПОВЕРАВАЊЕ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ И ПРИГРАДСКОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА

Поштовани,

Наручилац ће доделити уговор економски најповољнијој понуди по основу критеријума односа цене и квалитета у складу са чланом 132. став 1. тачка 3. подтачка 1. ЗЈН којим је прописано између осталог да квалитет може да укључује и доступност.

Чланом 133. став 2. и 3. ЗЈН прописано је: „Критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци, те да се сматра да су критеријуми за доделу уговора повезани са предметом уговора о јавној набавци ако се односе на услуге који су предмет тог уговора, у сваком погледу и у било којој фази њиховог животног циклуса, укључујући факторе који се односе и на пружање услуга, као и да ти фактори нису део њиховог материјалног садржаја.“ Како су за предметне услуге потребни аутобуси којима ће се вршити јавни превоз на територији Аранђеловца, сасвим је оправдана додела пондера по

ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ АРАНЂЕЛОВАЦ И УРЕЂИВАЊЕ ПОСТОЈЕЋИХ АУТОБУСКИХ СТАЈАЛИШТА У ПОСТУПКУ ЈАВНО-ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА“, Вам указујемо на следеће нејасноће, недоследности, али и незаконитости, које су проистекле из текста документације поступка, које ћемо или цитирати или парафразирати или се позвати на конкретан садржај из документације, те након сваког од њих поставити питање или указати на неправилности.

У конкурсној документацији – Критеријуми за доделу уговора наведено је да наручилац додељује уговор по основу критеријума односа цене и квалитета, где понуда са најнижом понуђеном накнадом по км без ПДВ-а добија максималан број пондера ( 60), а квалитет (40 пондера) се остварује за испоруку свих 10 НОВИХ возила захтеваних конкурсном документацијом у оквиру предвиђеног броја дана, стим да је рок испоруке нових возила до 30 дана = 40 пондера, од 31-60 дана =20 пондера, од 61-120 дана = 10 пондера, а преко 121 дан = 0 пондера Овакав захтев квалитета се смара неоснованом и флагрантном дискриминацијом, која ни у најмањој мери не доприноси позитивној селекцији међу понуђачима. Овакав захтев је очигледно фаворизовање понуђача који већ поседује нова возила из неког посла који није уговорен.

Овакав захтев не само да намећу милионске трошкове понуђачу, понцијалном превознику, када није извесно да ће као понуђач бити изабран, већ представља ограничавање конкуренције, доводи привредне субјекте у неравноправан положај, представља фаворизовање врло малог броја понуђача или само једног понуђача, јер произвођачи нових возила у пракси нуде рок испоруке нових возила од дана када се поруче 180-365 дана. Што значи да не постоји ни један произвођач који може да испоручи 10 возила у року до 30 дана од

основу квалитета на дефинисани начин јер се тиме подиже квалитет услуге јавног превоза у самој општини. По основу критеријума квалитета ће се добити додатни пондери, што је сасвим оправдано ако се има у виду сврха која се жели постићи, а то је већи квалитет услуге јавног превоза.

Навод да се тиме намећу милионски трошкове понуђачу, потенцијалном превознику, када није извесно да ће као понуђач бити изабран, већ представља ограничавање конкуренције, доводи привредне субјекте у неравноправан положај, представља фаворизовање врло малог броја понуђача или само једног понуђача, јер произвођачи нових возила у пракси нуде рок испоруке нових возила од дана када се поруче 180-365 дана, што значи да не постоји ни један произвођач који може да испоручи 10 возила у року до 30 дана од момента закључења уговора да би понуђач добио 40 пондера за оцену квалитета, апсолутно није тачан, јер Наручилац нигде није одредио да понуђач у тренутку подношења понуде мора да има десет нових возила нити ће понуда понуђача која нема 10 нових возила у тренутку подношења понуде бити одбијена, ово је само могућност добијања додатних пондера ако понуђач може да обезбеди 10 нових возила у оквиру предвиђеног броја дана за шта треба само да има потврду произвођача. Изабрани понуђач, ако је добио додатне пондере по основу критеријума квалитета, ће нова возила поручити у тренутку закључења уговора. Наручилац ће у сваком случају прихватити сугестију потенцијалног привредног субјекта и у том делу изменити конкурсну документацију поставком формуле за бодовање рока испоруке.

На навод заинтересованог привредног субјекта да постоји нелогичност, недоследност, конфузност конкурсне документације и захтева наручиоца, јер је у конкурсној документацији која се односи на динамику и опис реализације јавно приватног партнерства навео да превозник у првих 12 месеци трајања уговора, односно до набавке нових возила, превоз обавља са постојећим возилима или неким другим возилима којима Приватни партнер располаже а да је у следећем пасусу навео да ће приватни партнер у року од најдуже 12 месеци од дана закључења уговора бити у обавези да набави 10 нових и 5 половних возила старости до 10 година емисионе класе ЕУРО6 те питања да ли је то неких нових 10 аутобуса или оних истих 10 који су потребни за испуњавање критеријума и које је потребно имати у року од 30 дана од дана закључења уговора и питање зашто би превозник обављао превоз старим возилима 12 месеци ако поседује нова возила у року од 30 дана од дана закључења уговора, наручилац даје следећи одговор:

Обавеза изабраног понуђача ће свакако бити да у првих 12 месеци трајања уговора обезбеди нова возила, рок испоруке у

момента закључења уговора да би понуђач добио 40 пондера за оцену квалитета.

При томе постоји нелогичност, недоследност, конфузност конкурсне документације и захтева наручиоца, јер наручилац у конкурсној документацији која се односи на динамику и опис реализације јавно приватног партнерства наводи да превозник у првих 12 месеци трајања уговора, односно до набавке нових возила, превоз ће обављати са постојећим возилима или неким другим возилима којима Приватни партнер располаже. Затим у следећем пасусу каже приватни пртнер ће у року од најдуже 12 месеци од дана закључења уговора бити у обавези да набави 10 нових и 5 половних возила старости до 10 година емисионе класе ЕУРО6. Да ли је то неких нових 10 аутобуса или оних истих 10 који су потребни за испуњавање критеријума и које је потребно имати у року од 30 дана од дана закључења уговора??? Зашто би превозник обављао превоз старим возилима 12 месеци ако поседује нова возила у року од 30 дана од дана закључења уговора???

Сугестија наручиоцу да се овакав захтев избрише као критеријум за доделу уговора. Ову обавезу треба наметнуту само изабраном понуђачу – превознику као услов за добро извршење посла. Затим наручилац у истом делу конкурсне документације наводи да је приватни партнер у обавези да поручи нова возила у складу са спецификацијом возила из Прилога 1 и предвиђеном динамиком испоруке ( притом је у критеријумима за доделу уговора навео да је рок испоруке 30 дана???) на које Јавни партнер може да изнесе приговор уколико возила не одговарају захтеваним спецификацијама.

Истичемо да предмет ове јавне набавке није набавка нових возила већ услуга превоза путника на територији

складу са понудом, док нова возила не пристигну превоз ће се вршити постојећим возилима.

Наручилац је одредио детаљне карактеристике возила ради једнакости понуђача и у том делу, али ће свакако прихватити сугестију и у том дели извршити измену конкурсне документације.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

Аранђеловца кроз јавно приватно партнерство. Наручилац је посветио доста пажње спецификацији возила истичући ставке које нису у суштинској вези са предметном јавне набавке, јер квалитет услуге, комфор путника, комерцијални транспортни рад возила, све се може остварити возилима који не испуњавају баш све наведене карактеристике. Из наведених спецификација може се закључити да наручилац фаворизује тачно одређена постојећа возила.

Наручилац у спецификацији за минибус, наводи да мотор треба да буде запремине 2800цц, максималне снаге 107Kw чиме директно дисквалификује понуђача који би могао да понуди возило чија је запремина мотора 3000цц и максимална снага мотора 129Kw, што су карактеристике произвођача Ивецо, са чијим возилима се може пружити квалитетна услуга као и са возилом наведених техничких карактеристика у спецификацији. У истој спецификацији наводи се да возило треба да има мануелни мејач, чиме се искључује понуђач који поседује возило са аутоматским мењачем, а што није од суштинске важности за предмет јавне набавке. Опет, у истој спецификацији су наведене геометријске карактеристике возила, предњи препуст, задњи препуст, али који баш нису ни од какве суштинске важности за предмет јавне набавке, затим лед унутрашње осветљење, мануелни штитници за сунце, запремина резервоара, електроподесиви ретровизори, итд.

Сугеришемо наручиоцу да изврши измену конкурсне документације у овом делу те да се карактеристике возила крећу у одређеном дијапазону, нпр. мануелни или аутоматски мењач, мануелни или аутоматски штитници за сунце и сл.

Прописивање свих наведених услова представља дискриминацију, није у логичкој вези са предметом јавне набавке, неоправдано ограничава

|   |  |
|---|--|
| <p>конкуренцију, доводи привредне субјекте у неравноправан положај, намеће додатне трошкове, те је противно одредбама члана 5, 6, 7, 9, 10. и 114. ЗЈН.</p>   |  |
| <p>Поштовани,</p> <p>У Опису критеријума за квалитативни избор привредног субјекта који се односе на Технички и стручни капацитет, под тачком 4.1 Списак пружених услуга Наручилац захтева да је привредни субјекат, у предходне три године пре истека рока за подношење понуде, вршио услуге градског и приградског превоза путника, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање ЈЕДНОГ Уговора о јавно – приватном партнерству, у граду са популацијом од најмање 80.000,00 становника према заваничном подацима Решубличког завода за статистику.</p> <p>Прописивање неведеног услова није у логичкој вези са предметом јавне набавке обзиром да према званичном податку Републичког завода за статистику Аранђеловац има око 40000 становника. Оваквим условом неоправдано се ограничава конкуренција, што је супротно са одредбама Закона о јавној набавци.</p> <p>Сугеришемо Наручиоцу да наведени критеријум усклади са предметом јавне набавке и бројем становника на територији општине Аранђеловац, како би испоштовао одредбе Закона о јавним набавкама и омогућио већу конкуренцију и равноправни положај већем броју понуђача.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове којима се обезбеђује да привредни субјект има искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.</p> <p>Наведени услов је у логичкој вези са предметом јавне набавке јер је предмет јавне набавке избор приватног партнера за поверавање комуналне делатности јавног градског и приградског превоза путника на територији општине Аранђеловац односно превоз како становника општине Аранђеловац тако и посетиоца општине Аранђеловац с обзиром да је у питању јавни превоз, наведено је оправдано из следећих разлога:</p> <p>С обзиром да како сте навели Аранђеловац према званичним подацима Републичког завода за статистику има око 40.000 становника, наручилац је сходно томе тражио двоструко од наведеног а ради обезбеђења потребног нивоа искуства с обзиром да је у питању јавно приватно партнерство које ће се закључити на период од 15 година.</p> <p>Наведено је оправдано узимајући у обзир и податке који су дати у оквиру Техничких спецификација, на страни 21, а које се односе на број превезених путника у 2022. години у Аранђеловцу односно тај број је износио 250.386 путника на три градске линије што је у просеку 83.462 путника или 228 путника дневно, док је број путника у приградском аутобуском саобраћају био 496.859 путника на 12 линија, што је у је просеку 41.404,91 путника или 112,61. Из наведеног произилази да је број превезених путника у Аранђеловцу на годишењем нивоу, на само једној линији био преко 80.000 док је на приградским линијама био многоструко већи.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>Поштовани,</p> <p>у делу конкурсне документације која се односи на Критеријуме за доделу уговора наведено је да наручилац додељује уговор по основу критеријума односа цене и квалитета, где се понуда са најнижом понуђеном ценом по км без ПДВ-а оцењује са максималним број пондера 60, а квалитет који се остварује кроз најкраћи рок за испоруку свих неопходних нових возила оцењује се са 40.</p> <p>Овакав захтев Наручиоца не одговара основним начелима јавних набавки и представља фаворизовање понуђача који већ поседује возила или их је већ поручио пре расписивања јавне набавке. Овакав критеријум намеће огромне трошкове понуђачу који жели да конкурише, а није извесно да ће бити изабран као најповољнији понуђач.</p> <p>Предлажемо наручиоцу да овај критеријум обрише као критеријум за доделу уговора. Да критеријум за доделу уговора буде само најнижа понуђана цена, а да се обавеза набавке нових аутобуса утврди само изабраном понуђачу кроз потписан Уговор.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац ће доделити уговор економски најповољнијој понуди по основу критеријума односа цене и квалитета у складу са чланом 132. став 1. тачка 3. подтачка 1. ЗЈН којим је прописано између осталог да квалитет може да укључује и доступност.</p> <p>Чланом 133. став 2. и 3. ЗЈН прописано је: „Критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци, те да се сматра да су критеријуми за доделу уговора повезани са предметом уговора о јавној набавци ако се односе на услуге које су предмет тог уговора, у сваком погледу и у било којој фази њиховог животног циклуса, укључујући факторе који се односе и на пружање услуга, као и да ти фактори нису део њиховог материјалног садржаја.“ Како су за предметне услуге потребни аутобуси којима ће се вршити јавни превоз на територији Аранђеловца, сасвим је оправдана додела пондера по основу квалитета на дефинисани начин јер се тиме подиже квалитет услуге јавног превоза у самој општини. По основу критеријума квалитета ће се добити додатни пондери, што је сасвим оправдано ако се има у виду сврха која се жели постићи, а то је већи квалитет услуге јавног превоза.</p> <p>Навод да се тиме намећу огромни трошкови понуђачу, који жели да конкурише, апсолутно није тачан, јер Наручилац нигде није одредио да понуђач у тренутку подношења понуде мора да има десет нових возила нити ће понуда понуђача која нема 10 нових возила у тренутку подношења понуде бити одбијена, ово је само могућност добијања додатних пондера ако понуђач може да обезбеди 10 нових возила за шта треба само да има потврду произвођача. Наручилац ће у сваком случају прихватити сугестију потенцијалног привредног субјекта и у том делу изменити конкурну документацију поставком формуле за бодовање рока испоруке.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>Поштовани,</p> <p>у делу конкурсне документације Обавезе и права јавног и приватног партнера наручилац наводи да је обавеза приватног партнера капитално инвестирање које се односи на набавку</p>  | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац је одредио детаљне карактеристике возила ради једнакости понуђача и у том делу, али ће свакако прихватити сугестију и у том делу извршити измену конкурсне документације.</p>  |

|  |   |
|--|---|
| <p>10 нових возила емисионе класе ЕУРО6 категорије и даје спецификације возила за аутобус и минибус.</p> <p>Предмет ове јавне набавке није набавка нових возила већ услуга превоза путника на територији Аранђеловца кроз јавно приватно партнерство.</p> <p>Наручилац у спецификацији наводи ставке које нису у суштинској вези са предметном јавне набавке, јер квалитет услуге се може остварити возилима који не испуњавају баш све наведено. Из наведених карактеристика спецификације може се закључити да наручилац фаворизује тачно одређена и постојећа возила.</p> <p>Зашто је за предмет јавне набавке битно да возило има предњи препуст 1.281мм, задњи препуст 1.574мм, унутрашњу висину 1900-2.220мм, запремину мотора 2800цц, максималну снагу мотора 107Кw, мануелни мењач, запремина резервоара горива од 105л, унутрашње ЛЕД осветљење путничког простора, ЛЕД осветљење возача, мануелно контролисани штирник за сунце са предње стране, електроподесиви ретровизори, итд?</p> <p>Предложено наручиоцу да изврши измену конкурсне документације која се односи на спецификацију возила и у овом делу одреди опште карактеристике возила у одређеном распону, на које може да одговори већи број понуђача, односно да оваквим критеријумом не доводи понуђаче у неравноправан положај и не намеће непотребен трошкове што је противно одредбама ЗЈН.</p> | <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>Услов за учешће у поступку јавне набавке прописан кроз критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта је да понуђач располаже са минимум 15</p>  | <p>Поштовани,</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p>возила, према структури: минимум 7 соло аутобуса, минимум 4 минибуса и минимум 4 комби возила.</p> <p>Термини који су употребљени за дефинисање структуре возила (соло аутобус, минибус, комби) нису законом дефинисани и у пракси се користе за различите врсте возила, па остаје нејасно о којој врсти возила је реч.</p> <p>Наше питање и захтев према наручиоцу је да јасно дефинише шта наручилац подразумева под терминима соло аутобус, минибус и комби, односно да дефинише тражену структуру возила у складу са званичном терминологијом и Правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима, или да наведе минимални захтевани капацитет возила по врстама, уколико се наручилац водио капацитетом возила приликом дефинисања ове структуре, а када је реч о возилима којима понуђачи доказују испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у тренутку подношења понуде.</p> <p>Уколико наручилац нема додатне захтеве по питању аутобуса са којима се у тренутку подношења понуде доказује испуњеност критеријума, потребно је да нам то и потврди, да ће прихватити аутобусе било које врсте, капацитета и опремљености.</p> | <p>Наручилац ће извршити измену конкурсне документације дефинисањем минималног капацитета возила по врстама.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>        |
| <p>Као доказ испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта да привредни субјект располаже са минимум 15 возила предвиђено је достављање копије очитане саобраћајне дозволе и полисе уколико је возило у власништву понуђача или Уговор о</p>  | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац је направио техничку грешку, те ће конкурсна документација у том делу бити измењена.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |



закупу/лизингу уколико је возило предмет закупа/лизинга.

Да ли је у питању техничка грешка (наведено или уговора о закупу/лизингу)?

Уколико није техничка грешка, а наручилац предвиђа обавезу достављања саобраћајне дозволе и полисе само за возила која су у власништву понуђача, а за возила која су предмет закупа или лизинга само уговор о закупу/лизингу, наведено би било у супротности са члановима 8. и 9. Закона о јавним набавкама.

Наручилац има обавезу да једнако третира све привредне субјекте, а у складу са члановима 271. и 274. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и Закона о обавезном осигурању у саобраћају једнако третира возила у власништву и возила која се користе по основу закупа/лизинга.

Према одредбама наведених законских прописа, укључујући и Закон о превозу путника у друмском саобраћају, уговор о закупу или лизингу не може се сматрати доказом располагања аутобусом и без важеће саобраћајне дозволе, полисе и извода лиценце на име превозника, датим возилом превозник не може вршити пружање услуге превоза.

Очекујемо да ће наручилац извршити измену конкурсне документације, тако што ће предвидети обавезу достављања саобраћајне дозволе и полисе за возила која су у власништву понуђача, а за возила која су предмет закупа или лизинга саобраћајну дозволу у којој је превозник уписан као корисник аутобуса, полису и уговор о закупу/лизингу.

У техничкој спецификацији, у сегменту који се односи на период пружања уговорене услуге, наведено да ће се у

Поштовани,

|   |  |
|---|--|
| <p>првих 12 месеци трајања уговора, односно до набавке нових возила, превоз обављати постојећим или неким другим возилима којима приватни партнер располаже.</p> <p>У складу са наведеним наше питање за наручиоца је да ли привредни субјект возилима којима доказује испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта мора и да врши услугу превоза до куповине нових возила и шта конкретно значи да привредни субјект може да обавља превоз неким другим возилима?</p>  | <p>Привредни субјект возилима којима доказује испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта мора и да врши услугу превоза док нова возила не пристигну.</p> <p>Превоз неким другим возилима односи се на резервна возила.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>   |
| <p>Услов за учешће у поступку јавне набавке који се захтева кроз критеријум за квалитативни избор привредног субјекта – списак пружених услуга је:</p> <p>Да је привредни субјект, у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, вршио услуге градског и приградског превоза путника, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање ЈЕДНОГ Уговора о јавно-приватном партнерству, у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према званичним подацима Републичког завода за статистику.</p> <p>Наручилац захтева исуство у пружању услуге превоза у граду са популацијом од најмање 80.000 становника, у оквиру набавке чији је предмет превоз на територији општине која има нешто више од 40.000 становника, чиме се неоправдано ограничава конкуренција и дискриминишу понуђачи који поседују релеванто искуство на територијама локалних самоуправа са истим бројем становника као што је случај у предметној јавној набавци.</p> <p>Наручилац има обавезу да се приликом дефинисања критеријума за квалитативни</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Чланом 117. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац може да одреди услове којима се обезбеђује да привредни субјект има искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.</p> <p>Наведени услов је у логичкој вези са предметом јавне набавке јер је предмет јавне набавке избор приватног партнера за поверавање комуналне делатности јавног градског и приградског превоза путника на територији општине Аранђеловац односно превоз како становника општине Аранђеловац тако и посетиоца општине Аранђеловац с обзиром да је у питању јавни превоз, наведено је оправдано из следећих разлога:</p> <p>С обзиром да како сте навели општина Аранђеловац има нешто више од 40.000 становника, наручилац је сходно томе тражио двоструко од наведеног а ради обезбеђења потребног нивоа искуства с обзиром да је у питању јавно приватно партнерство које ће се закључити на период од 15 година.</p> <p>Наведено је оправдано узимајући у обзир и податке који су дати у оквиру Техничких спецификација, на страни 21, а које се односе на број превезених путника у 2022. години у Аранђеловцу односно тај број је износио 250.386 путника на три градске линије што је у просеку 83.462 путника или 228 путника дневно, док је број путника у приградском аутобуском саобраћају био 496.859 путника на 12 линија, што је у је просеку 41.404,91 путника или</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>избор привредног субјекта придржава одредби члана 114. и начела прописаних Законом о јавним набавкама и очекујемо да ће изменити овај услов тако да се он може испунити и искуством у пружању предметне услуге на територији јединице локалне самоуправе која немају статус града, дакле на територији било које општине, а која има приближан број становника као и општина Аранђеловац.</p>   | <p>112,61. Из наведеног произилази да је број превезених путника у Аранђеловцу на годишењем нивоу, на само једној линији био преко 80.000 док је на приградским линијама био многоструко већи.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>           |
| <p>На којим линијама је предвиђено ангажовање возила типа минибус, на којим соло аутобус, а на којим линијама возило типа комби?</p> <p>Ако узмемо у обзир да се ради о возилима различитог типа, нарочито у погледу набавне цене, трошкова одржавања и потрошње горива, податак о линији на којој ће одређени тип возила бити ангажован и броју километара који ће возило остваривати је неопходан у циљу калкулације трошкова и формирања цене превоза по пређеном километру.</p> <p>Обавеза наручиоца је да сачини конкурсну документацију на начин да омогући припрему и подношење понуде, па очекујемо да ће ставити на располагање овај податак.</p> | <p>Поштовани</p> <p>Наручилац ће изменити конкурсну документацију и дефинисати оквирни број пређених км на годишњем нивоу за сваку врсту возила.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>   |
| <p>Овим путем Вам се обраћамо са захтевом за појашњењем као и изменом конкурсне документације у делу који се односи на спецификацију возила, односно прилог 1 техничкој спецификацији.</p> <p>Техничком спецификацијом и моделом уговора наручилац је предвидео обавезу куповине 10 нових аутобуса и то у року од 12 месеци од дана закључења уговора. У оквиру техничке спецификације наведено је да је приватни партнер у обавези да</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац је одредио детаљне карактеристике возила ради једнакости понуђача и у том делу, али ће свакако прихватити сугестију и у том дели извршити измену конкурсне документације.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

поручи нова возила у складу са спецификациом возила (прилог 1).

У оквиру наведеног прилога под називом „Спецификација возила“ не налазимо спецификацију која би се могла третирати као део конкурсне документације за поступак набавке чији је предмет услуга превоза, већ налазимо ископиран каталог возила одређеног произвођача аутобуса, који је са свим детаљима и опремом коју дати произвођач нуди објављен под називом „Спецификација возила“ са изостављеним називом произвођача, а који је очигледно познат само једном привредном субјекту са којим наручилац има намеру да закључи уговор.

Дефинисањем максималних димензија возила, максимално дозвољеног оптерећења, распореда седишта са дефинисаним тачним бројем места за седење и стајање, спецификације мотора, врсте мењача, опреме до ситних детаља као што је кукица за качење капута у возачевој кабини и др. наручилац ограничава конкуренцију и онемогућава привредним субјектима учешће у поступку јавне набавке, техничком спецификацијом која апсолутно ни једним захтеваним параметром нема утицаја на квалитет услуге превоза која је предмет јавне набавке.

Наручилац предвиђа уз понуду и достављање изјаве произвођача којом гарантује да ће возила испоручити у предвиђеном броју дана и обрасца који садржи техничке карактеристике возила који је потписан и оверен од стране овлашћеног лица произвођача, при чему је рок испоруке критеријум за доделу уговора који учествује у оцени понуде са чак 40 пондера.

Да ли је наручилац извршио испитивање тржишта приликом дефинисања техничке спецификације возила и утврдио да има више од једног произвођача аутобуса који

може привредним субјектима понудити тражену спецификацију?

Услови које возила морају да испуне са аспекта безбедности саобраћаја већ су дефинисани Законом о безбедности саобраћаја на путевима и Правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима, па свако додатно ограничење без објективних потреба може бити само последица намере ограничавања конкуренције.

Осим захтева да возила поседују клима уређај и место за инвалидска колица, апсолутно ни један захтев наведен у спецификацији нема утицаја на квалитет услуге превоза, заштиту животне средине и доступност особама са инвалидитетом.

Из ког разлога аутобус типа минибус мора да има мануелни мењач? Из ког разлога аутобус типа соло мора да има аутоматски мењач? Уколико наручилац заиста сматра да је неопходно да возила имају врсту мењача коју ће он прописати, из ког разлога није дефинисао и врсту мењача комби возила?

Из ког разлога код комби возила дозвољена бруто маса мора бити 5.000кг? Уколико је ограничење оправдано из техничких разлога, молимо наручиоца да наведе линију и деоницу пута која захтева ову врсту ограничења.

Из ког разлога клима уређај у комби возилу мора бити полуаутоматски?

Зашто би за наручиоца била важна врста мотора која је уграђена у возила, ослањање, управљачки систем, електроника, запремина резервоара?

У спецификацији су дефинисани технички детаљи који могу бити од важности ислучиво превознику који ће спрам обучене радне снаге, опреме за одржавање којом располаже и претходног искуства утврдити и

определити произвођача аутобуса од ког ће набавити возила.

Из ког разлога је наручилац ограничио дужину возила типа минибус на 6.605мм, ако је правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима максимална дужина аутобуса са две осовине 13.500мм, а са три осовине 15.000мм? Исто питање се односи и на ограничење дужине соло аутобуса?

Из ког разлога је наручилац ограничио ширину возила типа минибус на максимум 2.180мм, ако је правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима максимална ширина возила 2.550мм?

Исто питање се односи и на ограничење висине возила.

На који начин ограничење димензија аутобуса утиче на квалитет услуге превоза и безбедност, уколико су испуњени сви услови предвиђени законским прописима?

Сва питања и претходно наведено се односи и на дефинисање следећих димензија: растојање између 1. и 2. осовине, ширина предњег трага точкова, ширина задњег трага точкова, предњи препуст, задњи препуст, унутрашња висина, максимално дозвољена оптерећења, тачније на комплетну спецификацију возила.

Подсетићемо наручиоца да је у претходним поступцима јавних набавки постојало ограничење само по питању дужине и то да 4 аутобуса буду максималне дужине 10,5м и два аутобуса максималне дужине 7,3м. Уколико је у међувремено дошло до промене саобраћајне инфраструктуре која сада захтева оваква ограничења, тражимо од наручиоца да наведе деонице на којима могу да саобраћају само аутобуси

максималних димензија које је навео у техничкој спецификацији.

Из ког разлога минибус мора имати тачно 11 седишта и 13 места за стајање? Да ли наручилац сматра да би се аутобусом који поседује 12, 13 или 15 седишта пружила услуга мањег квалитета, комфора и безбедности као и аутобусом који поседује 15 места за стајање? Исто питање се односи и на захтев да соло аутобуси имају тачно 53 места за седење и 27 места за стајање, а комби 17 места за седење и 13 места за стајање.

Указујемо наручиоцу да је дефинисање тачног броја места за седење и стајање у аутобусу у сваком случају дискриминишући услов, како због различитих техничких решења распореда седења и стајања различитих произвођача, тако и због немогућности да се предвиди тачан број путника на свакој линији и број који ће седети/стајати у аутобусу, те да свакако већи број места за седење/стајање може само позитивно утицати на квалитет услуге у погледу комфора путника који користе превоз, и да у складу са тим дефинишу минимални капацитет аутобуса, према просечном броју путника на линијама.

Питање за наручиоца је и како ће резервни аутобуси и то 2 соло аутобуса дужине преко 12 метара и 3 комби возила код којих нема ограничања у погледу димензија, моћи да замене и саобраћају уместо минибус возила максималне дужине 6,6 метара?

С обзиром да је комплетна техничка спецификација дефинисана супротно начелима Закона о јавним набавкама у погледу обезбеђивања конкуренције, забране дискриминације, транспарентности, једнакости и пропорционалности, чланова 98-101 и члана 133. Закона о јавним набавкама тражимо од наручиоца измену комплетне спецификације, тако да она садржи тражену структуру возила у складу са

|  |   |
|--|---|
| <p>званичном терминологијом и Правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима, минимални захтевани капацитет возила по врстама и евентуалне додатне захтеве који су искључиво у вези са квалитетом услуге превоза, тако да спецификацију возила привредни субјекти могу добити код више од једног произвођача возила.</p>  |   |
| <p>Техничком спецификацијом предвиђена је набавка половних возила у резерви и то два соло аутобуса и три комби возила, старости до 10 година, који морају да задовоље стандард ЕУРО 6. Наведено је и да соло аутобуси морају да буду нископодни и да поседују рампу за особе са инвалидитетом.</p> <p>Прво питање је да ли ова возила треба да испуњавају услове наведене у техничкој спецификацији?</p> <p>Друго питање, односно захтев према наручиоцу је да јасно дефинише шта наручилац подразумева под терминима соло аутобус и комби, односно да дефинише тражену структуру возила у складу са званичном терминологијом и Правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима, као и да наведе минимални захтевани капацитет возила по врстама, уколико се наручилац водио капацитетом возила приликом дефинисања ове структуре.</p> <p>Треће питање је из ког разлога резервни соло аутобуси морају да буду нископодни и поседују рампе за особе са инвалидитетом, уколико возила на раду не морају да испуњавају ове услове? Како је могуће да постоји потреба за нископодним аутобусом и рампом само у случају када возило на раду остане у</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Резервна возила не морају да испуњавају услове наведене у техничкој спецификацији која се односе на нова возила.</p> <p>Одговор на друго питање: Наручилац ће извршити измену конкурсне документације дефинисањем минималног капацитета возила по врстама.</p> <p>Одговор на треће питање: Намера наручиоца је била да у резерви у случају потребе буду нископодни аутобуси који поседују рампе за особе са инвалидитетом али се прихвата сугестија потенцијалног понуђача те ће се у том делу изменити конкурсна документација.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |



|   |   |
|---|---|
| <p>квару и мора да се замени? Или је реч о услову који служи, поред дискриминатроски прописане техничке спецификације за нова возила, додатном ограничавању конкуренције.</p> <p>Чињеница да наручилац за возила на раду не захтева нископодне аутобусе са рампом говори у прилог томе да за наведеним нема потребе. Дефинисање додатне опреме и посебне врсте аутобуса (нископодни) који ће бити у резерви и коришћени само привремено, у случају квара или незгоде аутобуса на раду није у логичкој вези са предметом јавне набавке и у супротности је са начелима Закона о јавним набавкама.</p> <p>Указујемо наручиоцу да се и приликом дефинисања услова која треба да испуне резервни аутобуси придражава објективних потреба и Закона о јавним набавкама и омогући учешће у поступку већем броју привредних субјеката.</p> |   |
| <p>Чланом 40. модела уговора дефинисано је да се за пређену километражу на возилима која још увек нису замењена (очекивана замена је у првих годину дана) цена по километру умањује за 20% све до момента набавке нових возила и увођења истих. Да ли ће приликом ангажовања резервних аутобуса цена бити умањена за 20% у периоду пре увођења нових возила? Да ли ће приликом ангажовања резервних аутобуса цена бити умањена за 20% у периоду након увођења нових возила на раду?</p>   | <p>Поштовани</p> <p>Приликом ангажовања резервних аутобуса цена ће бити умањена за 20% у периоду пре увођења нових возила. Приликом ангажовања резервних аутобуса цена неће бити умањена за 20% у периоду након увођења нових возила на раду.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>Није нам јасан услов у погледу кадровског капацитета, а који се односи на седећа лица: Шеф саобраћаја, Координатор система електронске наплате и управљања возилима и Инжењер за</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>Наведена лица морају да имају минимално IV степен стручне спреме. Наручилац прихвата као доказ кадровског капацитета</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <p>планирање траса, и тражимо од наручиоца појашњење.</p> <p>Да ли се ради о лицима која треба да поседују одговарајућу стручну спремну, дипломе одређеног усмерења, сетрификатате, јер нам називи ових струка нису познати или је реч о називима радних места?</p> <p>Уколико се ради о називима радних места, да ли наручилац прихвата као доказ кадровског капацитета лица која имају различите називе радних места, али обављају наведене послове или наручилац инсистира да понуђачи имају лица искључиво са називима радних места како је наведено у документацији, што би било у супротности за Законом о јавним набавкама.</p>   | <p>лица која имају различите називе радних места, али обављају наведене послове.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>  |
| <p>1) Питање/указивање у вези јавног позива и обавезе објављивања у Службеном гласнику РС</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези јавног позива.</p> <p>Наиме, када се изврши увид у јавно доступна документа, односно портале, врло се лако може установити да Наручилац није поступио у складу са императивном одредбом из члана 22. став 1, 2. и 3. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама ("Сл. гласник РС", бр. 88/2011, 15/2016 и 104/2016 – у даљем тексту: ЗЈПК).</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Када се изврши увид у јавно доступне документе односно портале врло лако се може установити да је Наручилац поступио у складу са чланом 22. Закона о јавно-приватном партнерству и концесијама („Службени гласник РС“ број 88/11, 15/16 и 104/16).</p> <p>Питања потенцијалног понуђача су апсолутно не утемељена и без основа.</p> <p>Јавни позив је објављен у „Службеном гласнику РС“ број 68 од 09.08.2024. године, на српском и на енглеском језику.</p> <p>Јавни позив је објављен и у средству јавног информисања који се дистрибуира на целој територији Републике Србије и то у листу „Новости“ дана 04.08.2024. године.</p> <p>Позив и целокупна документација са свим изменама и допунама су објављени на сајту Наручиоца <a href="https://arandjelovac.rs/categoru/informator/samouprava/javne-nabavke/">хттпс://арандјеловац.рс/цатегору/информатор/самоуправа/јавне-набавке/</a>.</p> <p>Јавни позив је објављен на Порталу јавних набавки, Наручилац је у Јавном позиву, на Порталу јавних набавки, на страни 4 одељак ИИ.2.14) Додатни подаци, навео када и у ком броју је Јавни позив објављен у Службеном гласнику РС.</p> |

Наиме, у члану 22. став 1, 2. и 3. ЗППК дефинисан је следећа обавеза јавног партнера:

„Поступак доделе јавног уговора за ЈПП, са или без елемената концесије, покреће се објављивањем јавног позива на српском језику и на страном језику који се уобичајено користи у међународној трговини.

Јавни позив се у истоветном тексту објављује у „Службеном гласнику Републике Србије”, као и у средству јавног информисања које се дистрибуира на целој територији Републике Србије, на интернет-страници јавног тела и на порталу јавних набавки, са навођењем дана када је јавни позив објављен у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Јавни позив се, по потреби, објављује електронски на интернет страници Тендерс Електроник Даилу, интернет издању додатка Службеном листу Европске уније, а обавезно за пројекте вредности преко пет милиона евра.“

Имајући у виду да се претрагом на порталима и јавно доступним документима не може наћи објављен Јавни позив, као и да се на интернет страници [www.арандјеловац.рс](http://www.арандјеловац.рс) не може наћи Јавни позив, али и да Јавни позив на Порталу јавних набавки не садржи дан објаве у „Службеном гласнику Републике Србије”, уз чињеницу да исти није објављен на страном језику, може се основано закључити да обавезе из претходно цитираног члана нису извршене, те вам указујемо да је неопходно хитно и неодложно поступање у циљу законитости поступка, у складу са претходно наведеним обавезама, а што мора проузроковати поновно одређивање законитог рока за подношење понуда.

Такође, претрагом јавно доступних података, нисмо успели да установимо ни

Позив је објављен на Тендерс Електроник Даилу, што се може видети претрагом сајта.

На основу наведеног може се закључити да наводи да се претрагом на Порталима и јавно доступним документима не може наћи објављен Јавни позив, као и да се на интернет страници [www.арандјеловац.рс](http://www.арандјеловац.рс) не може наћи Јавни позив, али и да Јавни позив на Порталу јавних набавки не садржи дан објаве у „Службеном гласнику Републике Србије”, уз чињеницу да исти није објављен на страном језику, нису тачни, што се врло лако може проверити, те су обавезе из претходно цитираног члана у потпуности извршене.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

|  |   |
|--|---|
| <p>да сте објавили Јавни позив на интернет страници Тендерс Електроник Даилу, односно интернет издању додатка Службеном листу Европске уније, па је сасвим извесно ни да ту обавезу нисте испунили.</p>  |   |
| <p>2) Питање/указивање у вези критеријума<br/>2.1. Овлашћење, дозвола или чланство</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 2.1. Овлашћење, дозвола или чланство.</p> <p>Наиме, у оквиру наведеног критеријума стоји захтев да у случају заједничке понуде сви чланови групе привредних субјеката морају имати наведену дозволу надлежног органа, коју молимо да измените јер иста дискриминише све оне чланове који се у оквиру групе неће бавити превозом путника, а активно ће учествовати у извршењу јавног уговора или из административног угла, или пак у извођењу радова, који, иако нема правног основа да буду део поступка предметних услуга, су прописани са ваше стране. С тим у вези, потребно је прецизирати да га у случају подношења заједничке понуде морају поседовати сви они чланови који ће вршити услугу превоза путника. Такође, потребно је да се изјасните да ли се наведена лиценца може испуњавати преко подизвођача и да ли је он у обавези да је поседује уколико неће перципирати у извршењу услуге превоза путника.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац је у оквиру тачке 2. Обављање професионалне делатности, подтачка 2.1. Овлашћење, дозвола или чланство у услову одредио да:</p> <p><i>"Привредни субјект мора да поседује дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке – Решење Министарства надлежног за послове саобраћаја за обављање јавног превоза путника – Лиценца за домаћи линијски превоз путника у друмском саобраћају у складу са Законом о превозу путника у друмском саобраћају ("Сл. гласник РС", бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020)".</i></p> <p>Начин доказивања:</p> <p><i>"Овај критеријум доказује се: Важећом дозволом надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке – Решење Министарства надлежног за послове саобраћаја за обављање јавног превоза путника – Лиценца за домаћи линијски превоз путника у друмском саобраћају у складу са Законом о превозу путника у друмском саобраћају ("Сл. гласник РС", бр. 68/2015, 41/2018, 44/2018 - др. закон, 83/2018, 31/2019 и 9/2020). Напомена: У случају подношења заједничке понуде сви учесници у заједничкој понуди морају да имају наведену дозволу".</i></p> <p>Наведени услов је постављен у складу са чланом 115. ЗЈН.</p> <p>У члану 130. став 1. ЗЈН јасно је наведено да:</p> <p><i>"Привредни субјекти могу да доказују критеријуме за квалитативни избор из чл. 116. и 117. овог закона користећи капацитете чланова групе привредних субјекта или користећи капацитете других субјеката на начин прописан овим чланом".</i></p> <p>Из наведеног произилази да се критеријум за квалитативни избор који је постављен у складу са чланом 115. ЗЈН не може доказивати користећи капацитете чланова групе привредних субјекта или користећи капацитете других субјеката.</p> |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>У случају подношења понуде са подизвођачем и подизвођач мора поседовати горе наведену лиценцу.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>   |
| <p>3) Питање/указивање у вези критеријума<br/>3.1. Укупни приход</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 3.1. Укупни приход.</p> <p>Сам захтев критеријума није јасан и прецизан, те изазива недоумице, посебно јер је Наручилац искористио законску дефиницију из које не видимо ни колико година је обухваћено самим захтевом, а посебно не видимо да ли приход мора или може бити из предметне делатности, тј. превоза путника. Сходно томе, молимо вас да кроз измену прецизирасте број година за приход и да ли потражујете искључиво из предметне области. Једино што је прецизирано је цифра од 1.000.000.000,00 динара без ПДВ-а, али се поставља питање зашто је иста скоро за 150% мања од процењене вредности овог поступка, која износи 2.422.924.320,00 динара без ПДВ-а, односно како се спрам норме члана 116. став 2. ЗЈН оваквим захтевом критеријума може допринети ефективној конкуренцији када се дозвољава да референтан буде понуђач који у тој мери у укупним приходима одскаче од процењене вредности јавне набавке, сходно чему вас позивамо да у најмању руку изједначите захтев</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Захтев критеријума је јасан и прецизан и не изазива никакве недоумице.</p> <p>Наручиоцу није јасно у ком тачно делу наведеног услова постоје недостаци и неправилности с обзиром да је исти постављен у складу са ЗЈН.</p> <p>У критеријумима за квалитативан избор привредног субјекта, у тачки 3. Финансијски и економски капацитет, подтачка 3.1. Укупан приход, јасно је постављен услов односно минимални износ укупног прихода од 1.000.000.000,00 динара за највише две претходне године.</p> <p>Чланом 116. став 1. тачка 1. ЗЈН је прописано следеће:</p> <p><i>„Наручилац може у документацији о набавци да одреди финансијски и економски капацитет којим се обезбеђује да привредни субјекти имају финансијску и економску способност потребну за извршење уговора о јавној набавци, а нарочито да:</i></p> <p><i>1) имају одређени минимални приход, укључујући одређени минимални приход у области која је обухваћена предметом јавне набавке за период од највише три последње финансијске године, у зависности од датума оснивања привредног субјекта, односно почетка обављања делатности привредног субјекта“;</i></p> <p>Чланом 116. ставом 2. Закона о јавним набавкама је прописано да минимални приход не сме да буде већи од двоструке процењене вредности јавне набавке тако да је критеријум прописан од стране Наручиоца у складу са Законом о јавним набавкама.</p> <p>Из наведеног произилази да Наручилац ни у једном делу у наведеном услову није одредио минимални износ укупног прихода супротно ЗЈН.</p> <p>На навод да је Наручилац „искористио“ законску дефиницију, Наручилац даје одговор, да законску одредбу по којој се поставља одређени услов генерише сам Портал и наведено се не</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>критеријума укупног прихода са процењеном вредношћу или га пропишете у дуплој пропорцији, јер на начин како је тренутно дефинисан није пропорционалан предмету, односно процењеној вредности, што је супротно члану 114. став 4. ЗЈН.</p>   | <p>може мењати односно то је правни основ из ЗЈН а сам услов и начин доказивања одређује наручилац.</p> <p>Наручилац није тражио да минимални износ укупног прихода буде из одређене области.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>   |
| <p>4) Питање/указивање у вези критеријума 4.1. Списак пружених услуга</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 4.1. Списак пружених услуга.</p> <p>Наиме, као доказе за два захтева овог критеријума сте прописали потпуно квалитативно различита доказа, који имају у целости другачију правну природу и дејства. То из разлога јер се са једне стране потражује потврда референтног наручиоца, а за практично сличан захтев референце који се тиче вршења услуге градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу, захтевате једнострану изјаву од стране понуђача. Дакле, крајње нејасна и правно неутемељена несразмера у квалитативној и формално-правној тежини доказа, сходно чему примерену сматрамо и у поменутом случају (за систем електронске наплате) потврду референтног наручиоца, јер ће се само на тај начин исти довести у логичку везу и сразмеру са предметом јавне набавке,</p> | <p>Поштовани,</p> <p>У критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта, у тачки 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.1. Списак пружених услуга, као један од услова је прописано да је привредни субјект, у претходне три године пре истека рока за подношење понуда вршио услугу градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу. За доказивање наведеног услова је поред Изјаве понуђача која је дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да су услуге градског и приградског превоза вршене са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу са кратким описом система који је коришћен захтевана и референца Наручиоца која мора обавезно да садржи временски период вршења услуге градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу.</p> <p>Из овога се види да је питање потенцијалног понуђача неосновано и неутемељено.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>сходно обавези из члана 114. став 3. и 4. ЗЈН.</p>  |   |
| <p>5) Питање/указивање у вези критеријума 4.2. Техничка лица или тела - контрола квалитета</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 4.2. Техничка лица или тела - контрола квалитета.</p> <p>Предметним критеријумом сте између осталог дефинисали захтеве у вези следећих кадрова, и то:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 шефа саобраћаја, који поседује лиценцу за превоз путника у друмском саобраћају</li> <li>- 1 инжењера за планирање траса</li> <li>- 1 координатора система електронске наплате и управљања возилима, најмање ИВ степен стручне спреме</li> <li>- 1 сертификовано лице за обављање делатности превоза, најмање ИВ степен стручне спреме.</li> </ul> <p>Оно што се намеће као указивање, али и питања, јесте који то доказ у формално-правном смислу носи назив „лиценца за превоз путника у друмском саобраћају“? Наиме, како је извесно да таква лиценца не постоји, већ да је у питању „сертификат о професионалној оспособљености лица одговорног за послове управљања превозом путника“, вас молимо да или измените и</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Када је у питању шеф саобраћаја у питању је сертификат о професионалној оспособљености лица одговорног за послове управљања превозом путника које издаје Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.</p> <p>Инжењер за планирање траса је изменама конкурсне документације обрисан и није потребно да понуђач са њим располаже.</p> <p>За координатора система електронске наплате и управљања возилима је изменама конкурсне документације прописано да је потребно да буде IV степен стручне спреме.</p> <p>Сертификовано лице за обављање делатности превоза је изменама конкурсне документације прописано да је потребно да буде IV степен стручне спреме, у питању је сертификат о професионалној оспособљености лица одговорног за послове управљања превозом путника, које издаје Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

прецизирају документацију у том делу или да нас упутите како да до „лиценце за превоз путника у друмском саобраћају“ дођемо, те који орган је издаје, уз подсећање да конкурсна документација мора бити прецизирана на начин да привредни субјекти на основу ње могу поднети понуду, сходно одредби члана 93. став 1. ЗЈН.

Даље, које струке мора бити инжењер за планирање траса и шта је његова обавеза у узвршењу јавног уговора?

Такође, које квалификације или струковни профил мора испуњавати координатор система електронске наплате и управљања возилима, као и шта ће бити опис његових послова? Иста ствар је и код сертификованог лица за обављање делатности превоза, тј. који је сертификат у питању, ко га издаје и како тачно гласи исти?

Подсећамо Наручиоца да је дужан да сачини прецизну документацију која омогућава подношење понуда заинтересованим привредним субјектима, док на овај начин исти најгрубље крши обавезу прописану чланом 93. став 1. ЗЈН.

б) Питање/указивање у вези критеријума 4.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета

На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 4.3.

Поштовани,

У концесионом акту, који је био основа за израду конкурсне документације, је наведено да је обавеза приватног партнера да обезбеди простор за паркирање и одржавање возила као и радионицу за одржавање и поправку возила. Наручилац је у предметном поступку јавни партнер, услуге се врше на територији Аранђеловца свакодневно те и аутобуси морају бити на територији Аранђеловца, из чега произилази да је наведено у логичкој вези са предметном јавне набавке јер се предметне услуге врше на територији општине Аранђеловац. Општина као Јавни партнер жели да трошење аутобуса сведе на најмању могућу меру. Поред наведеног желимо да истакнемо да наручилац поред свих начела која мора да поштује у поступку јавне набавке, мора да поштује и начело заштите животне средине којим је прописано у члану 6. да је наручилац **дужан** да



Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета.

Када је овај критеријум у питању намећу се заиста многа питања, пре свега у вези сврсисходности захтева, али и објективне потребе за истима. Исти гласи:

„Привредни субјект мора, пре истека рока за подношење понуда, располагати, у власништву/закупу простором за паркирање и одржавање возила, и радионицом за одржавање, поправке возила на територији Аранђеловца.“

Захтев критеријума је противан члану 7. ЗЈН и представља територијалну дискриминацију која значајно, а можда и потпуно умањује, односно онемогућава конкуренцију, посебно када је у питању захтев за одржавање возила, који је притом и нејасан у смислу да ли је потребно имати и простор и радионицу за одржавање возила или само једно од та два, или је пак Наручилац мислио на јединствен објекат. Даље, логички је неутемељено и објективно непотребно да се одржавање возила одвија на територији Општине Аранђеловац, посебно ако знамо да је Наручилац прописао чак 50% од потребног броја возила за редован превоз путника у резерви (њих пет), па самим тим ни оправдање не може бити евентуална брзина враћања на линију када возило буде поправљено. Наведено значи да такав захтев једино служи неовлашћеној дискриминацији привредних субјеката, тачније да не доприноси било каквој ефективној конкуренцији, јер није утемељено у објективним потребама које би Наручилац имао приликом извршења саме услуге. Посебно је ван логичке везе чињеница да, нити паркинг простор, нити радионица, нису ближе инфраструктурно описани, тачније да не постоји било какав опсег у смислу величине, да ли простор мора бити асфалтиран, његова опремљеност и сл, што додатно доприноси утиску да је Наручилац предметни критеријум прописао јер је

набавља услуге које минимално утичу на животну средину, а наведено посебно ако се узме у обзир и главни циљ јавно приватног партнерства а то је подизање квалитета услуге уз постизање ефеката заштите животне средине смањењем емисије угљен- диоксида и оксида азота, што је наведено на страни 21 техничке спецификације.

Наручилац није прописао да простор мора бити асфалтиран, нити је прописао величину простора, опремљености простора, гаража или томе слично из разлога како би омогућио што већу конкуренцију у предметном поступку јавне набавке.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

|  |   |
|--|---|
| <p>имао тачно одређеног превозника на уму, него ли што му исти заиста требају, јер све и да би оправдање за паркинг простор био сигурност полазака сваке линије, исто не би било нужно, посебно јер је обавеза превозника да поштује редове вожње и поласке, а уједно је супротно и могућности коју је Наручилац предвидео, а то је да се возила могу користити од стране привредног субјекта у друге сврхе.</p>   |   |
| <p>7) Питање/указивање у вези критеријума 4.4. Алати, погонска или техничка опрема</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума - 4.4. Алати, погонска или техничка опрема.</p> <p>И овај критеријум изазива многе недоумице и прегршт питања, пре свега у утемељности спецификације и врсте возила у позитивним потребама. Исти гласи:</p> <p>„Привредни субјект мора, пре истека рока за подношење понуда, располагати, у власништву/закупу/лизингу са минимум 15 возила, старости до 10 година, следеће структуре:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Минимум 7 соло аутобуса</li> <li>- Минимум 4 минибуса</li> <li>- Минимум 4 комби возило.“</li> </ul> <p>Пре свега, морамо сугерисати да одредница „соло“, „минибус“ и „комби возило“ не постоји нити у једном</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Наручилац је изменио конкурсну документацију, одређивањем капацитета возила за наведене врсте возила.</p> <p>Наручилац је такође извршио измену конкурсне документације када је у питању начин доказивања за возила која су у закупу/лизингу.</p> <p>Старост возила за редовно обављање услуге се рачуна од датума прве регистрације у саобраћајној дозволи.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

позитивно-правном пропису, па остаје потпуно нејасно која су то возила. Наиме, Законом о превозу путника у друмском саобраћају је једино дефинисан појам „аутобус“ као возило за превоз путника које има више од девет места за седење укључујући и место за седење возача, па остаје нејасно каква возила ви захтевате. Такође, Правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима су „аутобус“ препознати као возила М2 и М3, који су разврстани у следеће класе:

1) возило које је предвиђено за више од 22 путника, не укључујући возача:

(1) Класа И — јесте возило конструисано са простором намењеним за путнике који стоје, дозвољавајући несметано кретање путника.

(2) Класа ИИ — јесте возило конструисано углавном за путнике који седе, и пројектовано за превоз путника који стоје у пролазу, односно у простору који није већи од простора намењеног за два удвојена седишта.

(3) Класа ИИИ — јесте возило које има искључиво места за седење.

2) возило које је предвиђено за највише 22 путника, не укључујући возача:

(1) Класа А — јесте возило које је намењено за превоз путника који седе, односно који стоје.

(2) Класа Б — јесте возило које није намењено за превоз путника који стоје и које нема додатке за путнике који стоје.

Према облику каросерије, возила врсте М2 и М3 јесу:

1) ЦА једноспратни аутобус-јесте возило где је простор предвиђен за путнике у једном нивоу

- 2) ЦБ двоспратни аутобус-јесте возило где је простор предвиђен за путнике, бар у једном делу; на два нивоа, при чему горњи ниво није предвиђен за стајање путника
- 3) ЦЦ зглобни једноспратни аутобус-јесте возило у једном нивоу дефинисано у члану 4. Став 1 тачка 15. овог правилника
- 4) ЦД зглобни двоспратни аутобус-јесте возило ЦЦ на два нивоа при чему на бар једном нивоу путници могу слободно да се крећу између раздвојених делова
- 5) ЦЕ нископодни једноспратни аутобус-јесте возило у једном новоу класе И,ИИ или А, где најмање 35% простора предвиђеног за стајање путника (код зглобног аутобуса у његовом предњем делу или код двоспратног аутобуса на његовом доњем нивоу) чини простор без степеница и укључује приступ најмање једним вратима
- 6) ЦФ нископодни двоспратни аутобус-јесте возило ЦЕ на два нивоа
- 7) ЦГ зглобни нископодни једноспратни аутобус-јесте возило које чини комбинација возила ЦЦ и ЦЕ
- 8) ЦХ зглобни нископодни двоспратни аутобус-јесте возило које чини комбинација ЦД и ЦФ
- 9) ЦИ отворени једноспратни аутобус-јесте возило без крова или са делом крова
- 10) ЦЈ отворени двоспратни аутобус-јесте возило без крова на целом или на једном делу његовог горњег нивоа
- 11) ЦХ аутобуска шасија-јесте некомплетно возило са шасијом, погоном и осовинама које је намењено да буде комплетирано са каросеријом.

Аутобуси који укључују две или више неодвојивих али јасно дефинисаних јединица се сматрају као једно возило.

Треба напоменути да је истим подзаконским актом препознат и појам „зглобног аутобуса“.

Сходно наведеном, и у вези овог критеријума вам скрећемо пажњу да је сачињен супротно норми члана 114. став 2, 3. и 4. ЗЈН, а у вези члана 93. став 1. ЗЈН, односно да није прецизан, правно утемељен, те да изазива замешатељство и нејасноће, сходно чему привредни субјекти нису у стању да правилно сагледају документацију и сачине понуду. Како би наведене пропусте исправио, Наручилац мора дефинисати врсте возила у складу са позитивним прописима јасно прецизирајући своје потребе које морају бити утемељене и објективне.

Даље, када је овај критеријум у питању, а сходно поменутом подзаконском акту којим је таква обавеза прописана, позивамо Наручиоца да у вези правног основа закупа и лизинга предвиди обавезу да „корисник“ возила буде уписан у саобраћајну дозволу, јер само на тај начин ће имати могућност да истим и управља у периоду извршења јавног уговора, што свакако мора бити циљ прописивања критеријума.

Не мање битно је да потпуно нејасно остаје како ће Наручилац оцењивати старост возила, посебно ако се зна да се датум прве регистрације и датум производње могу разликовати и по неколико година, па се поставља питање који податак ће бити релевантан за Наручиоца.

На крају, остаје нејасно и то што је Наручилац прописао полису осигурања као обавезу само за возила у власништву, док за лизинг и закуп није, премда су оба правна посла готово најближа праву својине, тачније омогућавају готов сва

|  |          |    |            |    |             |    |              |    |  |
|--|----------|----|------------|----|-------------|----|--------------|----|--|
| <p>права која из тога проистичу, осим отуђења, па се поставља питање зашто та возила за Наручиоца не морају бити осигурана?</p> <p>Молимо вас да кроз измене прецизируте и доведете конкурсну документацију у законите оквире у делу предметног критеријума.</p>   |          |    |            |    |             |    |              |    |  |
| <p>8) Питање/указивање у вези критеријума за доделу уговора</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези критеријума за доделу уговора.</p> <p>Наиме, као критеријум „квалитета“ сте дефинисали следеће:</p> <p>„КВАЛИТЕТ (40 пондера)</p> <p>Број пондера се остварује за испоруку свих 10 нових возила у оквиру предвиђеног броја дана.</p> <p>РОК ИСПОРУКЕ НОВИХ ВОЗИЛА ОД МОМЕНТА ЗАКЉУЧЕЊА УГОВОРА    БРОЈ БОДОВА</p> <table data-bbox="129 1680 335 1937"> <tr> <td>≤30 дана</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>31-60 дана</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>61-120 дана</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>121-365 дана</td> <td>0“</td> </tr> </table> <p>Наиме, иако је упитно како се ова околност може третирати као елемент квалитета понуде, много је важније</p> | ≤30 дана | 40 | 31-60 дана | 20 | 61-120 дана | 10 | 121-365 дана | 0“ | <p>Поштовани,</p> <p>Извршена је измена конкурсне документације која је објављена на Порталу јавних набавки, када су у питању критеријуми за доделу уговора.</p> <p>У члану 46. став 1. алинеја 3. модела уговора ја наведено да се Уговор раскида у случајевима када Приватни партнер достави нетачне податке у поступку јавне набавке односно у току важења уговора.</p> <p>У члану 9. став 2. и у члану 10. модела јавног уговора ће бити наведен рок испоруке који ће се преузети из понуде.</p> <p>Раскид уговора проузрокује и активирање банкарске гаранције из члана 23. Јавног уговора.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| ≤30 дана   | 40       |    |            |    |             |    |              |    |  |
| 31-60 дана   | 20       |    |            |    |             |    |              |    |  |
| 61-120 дана  | 10       |    |            |    |             |    |              |    |  |
| 121-365 дана   | 0“       |    |            |    |             |    |              |    |  |

указати да њега не прати било која, нити уговорна, нити одредба у техничкој спецификацији, које последице ће трпети понуђач, у тој фази већ у улози приватног партнера, који не буде испоштовао рок испоруке, а на основу истог је био боље рангиран од конкуренције, тј. практично добио уговор. Сходно томе, а услед чињенице да је овај елемент критеријума будућа неизвесна околност која не може зависити од понуђача, нити је може гарантовати необавезујућа једнострана изјава произвођача. и то не само што често испорука не зависи једино од произвођача, већ и зато што смо сведоци готово извесног дуплог кашњења у испорукама моторних возила, и то почевши од мотоцикала, преко путничких аутомобила па све до теретних возила и аутобуса. Дакле, остаје да или елемент критеријум измените у потпуности или да дефинишете последице у случају да се не испоштује рок испоруке.

Такође, у вези елемента критеријума „цена“ се мора указати да „просечна цена“ за различите врсте возила, која притом нису распоређена по линијама, па потенцијални понуђачи ни не знају која ће врста возила прелазити коју километражу, дефинитивно није правично решење, нити оно које прати принцип „вредности за новац“. То из разлога што је извесно да процена превозника у калкулисању цене неће бити одговарајућа спрема онога што ће представљати ред вожње и распоред по врсти возила у извршењу чији километар у калкулисању нема исту вредност, а што ће или довести до штете за буџетска средства јер ће услуга бити преплаћена или ће превозник трпети губитке. Која год од две ситуације да наступи, једноставно нису одрживе за период од 15 година на колико је планирано закључење јавног уговора, сходно чему указујемо да Наручилац, у најмању руку мора одредити различите цене за сваку врсту

|   |   |
|---|---|
| <p>возила, чак и ако остане при одлуци да се просечна узима у примену критеријума, премда би праведно било да свака носи онолико пондера колики ће удео имати по врсти возила, у вези са чим је јасно да би и дефинисање приближних количина километара по врсти возила било неопходно, како би и Наручилац, али и понуђачи могли да очекују остваривање интереса у будућем уговорном односу.</p>   |   |
| <p>9) Питање/указивање у вези модела јавног уговора</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези модела јавног уговора.</p> <p>У наставку ћемо, позивањем на одређени члан дати конкретну указивање и/или питање, и то:</p> <p>- члан 9. став 3. модела уговора који гласи:</p> <p>„Старост возила за редовно обављање услуге, не сме бити већа од 10 (десет) година током важења уговора. Старост возила се рачуна од датума прве регистрације у саобраћајној дозволи“</p> <p>Оно што се одмах намеће као недефинисано је од ког момента се рачуна старост возила, да ли од прве регистрације или године производње. Сматрамо да предност треба дати првој регистрацији, али с обзиром да разлика у периоду између године производње и</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Под термином ново возило подразумева се нов аутобус, тј. некоришћен аутобус произведен у претходној или текућој години са првом регистрацијом у текућој години са целокупном новом конструкцијом и уграђеним потпуно новим агрегатима склоповима, под склоповима, деловима и другим уграђеним ставкама.</p> <p>Приватни партнер је у обавези да уведе систем електронске наплате карата, и да исти одржава.</p> <p>Јавни партнер ће у складу са могућностима сносити трошкове имплементације система за праћење и управљање возилима, а приватни партнер ће исте одржавати. То су два потпуно одвојена система. Наручилац као Јавни партнер је јасно одредио ко сноси трошкове имплементације и трошкове одржавања за наведена два система.</p> <p>Конкурсно документацијом није ближе прописан систем електронске наплате како би омогућио што већу конкуренцију и да понуђачи уводе системе електронске наплате који њима највише одговарају.</p> <p>Уређење постојећих стајалишта је обавеза предвиђена концесионим актом који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.</p> <p>Уређење стајалишта ће заједнички финансирати Јавни и приватни партнер. Понуђач не исказује вредност односно цену радова кроз своју понуду. Учешће Јавног и приватног партнера у укупном износу капиталних улагања за уређење стајалишта је одређено у</p> |



прве регистрације може бити и по неколико година, неопходно је дефинисати који моменат ће бити онај од кога ће се посматрати старост возила, како би конкурсна документација у том делу била дефинисана у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН.

- члан 15. и 28. став 1. тачка 2) модела уговора који гласи:

„У периоду реализације овог уговора возила морају имати могућност за уградњу уређаја за праћење и управљање возилима.

Јавни партнер може донети одлуку о имплементацији система за праћење и управљање возилима, у периоду реализације овог уговора, при чему мора дефинисати технолошко решење које задовољава потребе Јавног партнера за вршењем надзора и контроле над радом превозника и које је технички изводљиво да се угради у возила Приватног партнера.

Јавни партнер сноси трошак имплементације система за праћење и управљање возилима, док је Приватни партнер дужан да се стара о исправности и функционалности ситема у возилима, и сноси трошкове одржавања истих“

Такође, у члану 28. став 1. тачка 2) модела уговора је дефинисана следећа обавеза приватног партнера:

„2) уведе систем електронске наплате карата у свим возилима којима ће вршити услугу превоза путника и да исте одржава, а у складу са предвиђеном динамиком;“

Пре свега, цитиране две одредбе су контрадикторне јер у оквиру једне је обавеза увођења система на јавном партнеру, а у другом обавеза стоји на приватном партнеру. Такође, сам систем није ни најмање описан, па се може десити и велико одступање у трошцима

фиксном износу на годишењем нивоу и укупно за свих 15 година што се може видети и у Обрасцу структуре понуђене цене.

Питања која сте поставили а која се односе на члан 28. став 1. тачка 12) модела уговора, члан 28. став 1. тачка 15) модела уговора, члан 28. став 1. тачка 16) модела уговора, члан 28. став 1. тачка 17) модела уговора, су обавезе које су дефинисане концесионим актом, обавезе приватног партнера, који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.

Што се тиче електронског система наплате карата и уређаја за вршење контроле продатих карата јасно је наведено уколико у том смислу постоји додатни уређаји за вршење контроле продатих карата, такве уређаје потребно је обезбедити и Јавном партнеру.“ значи **уколико** постоје потребно је обезбедити и јавном партнеру ако таквих уређаја нема Јавни партнер их неће ни захтевати.

Обавеза увођења система електронске наплате карта у новим возилима и возилима у резерви је дефинисана чланом 31. Модела јавног уговора.

Превозник као Приватни партнер се мора придржавати упутства када је у питању контрола и управљање рада возилима на линији од стране Јавног партнера.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

и имплементације и одржавања, посебно јер проистиче диспозиција јавног партнера да накнадно одређује који ће то систем бити, а што нарушава начело једнакости давања уговорних страна, које није само у оквиру ових одредби уговора угрожена, већ у неколико њих. Дакле, потребно је оквирно описати какав систем се очекује као могућ за имплементацију, те још битније врло јасно направити расподелу обавеза у том смислу, односно бити недвосмислен на чији трошак иде имплементација, а на чије одржавање, а све то како би понуђачи могли да сачине понуду и дају правичну цену.

- члан 21. и 36. став 1. и 2. модела уговора које гласе:

члан 21:

„Приватни партнер ће имати обавезу да уреди и обележи постојећа стајалишта, са могућношћу монитора који ће служити за обавештавање и информисање грађана о реду возње, аутобуским стајалиштима и другим информацијама.

Уговорне стране су сагласне да ће заједнички финансирати уређење 40 стајалишта у градском и 123 стајалишта у приградском превозу у складу са Одлуком о одређивању аутобуских стајалишта у градском и приградском превозу ("Службени гласник општине Аранђеловац", број 5/2019) којом је предвиђено уређење 40 стајалишта у градском и 123 у приградском превозу“

члан 36. став 1. и 2:

„Финансирање уређења стајалишта је заједничко од стране Приватног и Јавног партнера.

Током трајања уговора предвиђа се финансирање уређења стајалишта у укупном износу од 45.848.640,00 динара, и то:

- Приватни партнер у износу од 22.924.320,00 динара

- Јавни партнер у износу од 22.924.320,00 динара“

Када су ове уговорне одредбе у питању, заиста их можемо назвати и из угла одређивања предмета набавке и уговора, најпроблематичнијим, а сва је прилика и потпуно незаконитим. Наиме, Наручилац је у оквиру предмета услуга превоза предвидео грађевинске радове на 163 потенцијална места, без било какве спецификације, стања на терену, локација, предмера, информација о имовинско-правним питањима, могућности да се за исте искаже одређена вредност - цена, а што је још битније, захтева да приватни партнер који се бави услугом превоза и није способан да изводи радове ангажује лица за извршење јавног уговора у делу предметних радова, а која нису била део понуде и тиме директно чини прекршај из члана 237. став 1. тачка 3) ЗЈН, код кога је осим новчане запрећена и мера забране учешћа у поступцима јавних набавки до две године. Такође, имајући у виду да ће Наручилац финансирати набавку тих радова у износу од 22.924.320,00 динара и то без спроведеног поступка јавне набавке, и он чини прекршај из члана 236. став 1. тачка 2) ЗЈН, а може се поставити и питање кривичне одговорности јер свесно и са продуженом намером, без спецификације радова ће исте финансирати у току извршења јавног уговора!

Дакле, без обзира што је Наручилац уносећи радове на уређењу стајалишта у назив самог поступка набавке покушао да пружи легитимитет истима, све претходно наводи на одсуство легалитета, те предлажемо да исти буду изостављени као обавеза приватног партнера у било ком смислу већ да исти буду последица спроведених поступака јавних набавки од стране Наручиоца јер у сваком случају би приватни партнер у склопу своје

калкулације цене морао да рачуна износ 22.924.320,00 динара, што имплицира да га свакако плаћа Наручилац.

- члан 28. став 1. тачка 12) модела уговора који гласи:

„12) уколико се повећа број путника и број пређене километраже да набави и додатна возила уколико у току периода вршења уговорене услуге буде потребе за тим.“

Сама набавка додатних возила и не представља проблем колико чињеница да сходно начину на који је дефинисана ова обавеза је јавни партнер може захтевати од приватног и услед незнатног повећања броја путника и километара, услед чега се мора поставити минимум који је предвиђен за овај захтев, односно да се пропише условна клаузула која би прецизно одредила минимум повећања путника и/или километара који би наметали потребу набавке додатних возила, у супротном је и у овом случају нарушен принцип једнакости уговорних страна, тачније, једна се ставља у неравноправан положај.

- члан 28. став 1. тачка 15) модела уговора који гласи:

„15) да током реализације јавног уговора израчунава годишње емисије гасова са ефектом стаклене баште и идентификује стратегије за смањење или надокнађивање емисија гасова стаклене баште у поређењу са глобалним нормама или широко признатим индустријским стандардима.“

Поставља се питање зашто је ова обавеза преваљена на приватног партнера и које су последице ако израчунавања не буду тачна или пропусти да исто учини? Ко је тај који ће вршити контролу исти и сходно чему је ово битно да превозник извршава? Заиста ван логичке везе са

предметом јавне набавке, те је обавеза да исто буде уклоњено из јавног уговора.

- члан 28. став 1. тачка 16) модела уговора који гласи:

„16) да припреми оперативни план управљања отпадом, који се бави смањењем отпада током животног века пројекта.“

Поставља се питање зашто је ова обавеза преваљена на приватног партнера и какве ово има везе са предметом набавке. Ко је тај који ће вршити контролу истог и сходно чему је ово битно да превозник извршава? Заиста ван логичке везе са предметом јавне набавке, те је обавеза да исто буде уклоњено из јавног уговора.

- члан 28. став 1. тачка 17) модела уговора који гласи:

„17) да током целокупног трајања уговора поседује довољан број возила за несметано обављање делатности услуге превоза и да омогући да број возила и њихов капацитет буде у складу са предложеним редовима вожње, као и очекиваним бројем путника.“

Иако се ова обавеза чини потпуно правичном и очекиваном, намеће једно кључно питање, а то је измена врсте аутобуса, односно да се капацитет возила накнадно захтева како би се прилагодио редовима вожње, па тако се може очекивати да се захтева зглобни аутобус уместо редовног. Сходно наведеном, молимо да Наручилац појасни шта се подразумева под капацитетом возила који је у складу са редовима вожње?

- члан 31. модела уговора који гласи:

„Приватни партнер је дужан да инсталира електронски систем наплате карата у свим новим возилима, и возилима у резерви која ће набавити у року од 12 месеци. Трошак набавке уређаја и инсталације је трошак Приватног партнера. Уколико у том смислу постоји

додатни уређаји за вршење контроле продатих карата, такве уређаје потребно је обезбедити и Јавном партнеру.“

Сходно начину на који је дефинисана ова обавеза приватног партнера проистиче да Наручилац може захтевати неограничен број додатних уређаја за контролу карата, те се мора у том смислу поставити одређено ограничење, с обзиром на неизвесност тог затева и величине обавезе приватног партнера. Такође, остаје непознато да ли возила којима је могуће обављати рад на почетку извршења уговора морају имати ове уређаје с обзиром да су дефинисани за „нова“ возила, па се Наручилац и у том делу мора изјаснити и бити прецизан.

- члан 35. модела уговора који гласи:

„Приватни партнер је обавезан да у вршењу услуге превоза и коришћењу уређаја који омогућавају праћење и управљање возилима на линији, поступа у складу са свим упутствима за рад.

Приватни партнер је дужан да се придржава и свих додатно испостављених захтева Јавног партнера у домену контроле и управљања рада возилима на линијама, са којим ће благовремено бити упознат.“

Сходно начину на који је дефинисана ова обавеза приватног партнера проистиче да Наручилац може иницирати неограничен број „накнадно испостављених захтева“ уз обавезу да се истих превозник придржава без права и ограничења, а посебно то подсећа на дерогирање већ предвиђених права приватног партнера као што је могућност коришћења возила.

10) Питање/указивање у вези прилога 1 - техничкој спецификацији, тј. спецификацији возила

Поштовани,

Ово је набавка услуге јавног градског и приградског превоза путника, а превоз се врши аутобусима и то на територији општине

На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези прилога 1 - техничкој спецификацији, тј. спецификацији возила.

Како је спецификација за свако возило и превише детаљна, те како садржи неке податке који заиста нису од било какве важности за извршење, вас молимо да многе од њих изоставите и фокусирасте се само на оне неопходне и сврсисходне. Наиме, на начин како су тренутно специфицирана возила имплицира да је у питању набавка возила, а не услуге превоза. У том контексту, заиста није јасно како на квалитет превоза може утицати, примера ради кукица за качење капута у возачевој кабини или само и искључиво мануелно контролисан штитник за сунце са предње стране. Зашто би понуда понуђача чији аутобус поседује кукицу за качење јакне или аутоматски штитник за сунце!? Објективно сагледано, овако специфицирана возила су уподобљена унапред одређеном превознику, те све осим основних пропорција возила, те евентуално неких возних карактеристика, морате изоставити.

Даље, ако би смо се фокусирали на конкретне спецификације по прописаним врстама возила могли би да увидимо следеће нелогичности:

„Соло аутобус“: Лимитатор на 100 километара на час, а ограничење у возилима која поседују места за стајање је 50 километара на час, па се поставља питање оправданости тог захтева за лимитатором. Зашто је за Наручиоца једино прихватљива маса возила од

Аранђеловац у поступку јавно-приватног партнерства. Кукица за качење капута, штитник за сунце и остала опрема која је прописана је стандардна опрема, у том смислу се конкурсна документација неће мењати. Подсећамо да је Наручилац у овом поступку Јавни партнер и да ће исти финансирати услугу превоза и исти има право да захтева одређене услове које возила којима ће се вршити јавни превоз путника морају да испуњавају. Нису понуђачи ти који одређују шта наручилац мора или не мора да изостави, Наручилац је одредио спецификације у складу са својим потребама, а све у циљу удобности свих који ће тај превоз користити.

За брзину је наведено да је то максимална брзина.

Када је у питању укупна маса возила јасно стоји да су то максимално дозвољена оптерећења.

Извршена је измена конкурсне документације, у погледу спецификације возила, која је објављена на Порталу јавних набавки.

Навод да је термин «ново возило» обрађено само у моделу јавног уговора апсолутно није тачан јер је Наручилац и у техничкој спецификацији навео шта се сматра под термином «ново возило» као и у критеријумима за доделу уговора.

Термин и опис новог возила је прописан концесионим актом који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку

19.000 кг, односно зашто се не пропише дозвољени опсег или минимум/максимум. Такође, зашто је тачно прописан капацитет резервоара од 210 литара? Оваквих нелогичности и сугестивних питања има на претек, и заиста није јасно зашто је Наручилац био искључив и детаљан као да је куповина возила у питању?

„Комби возило“: И овде се поставља питање оправданости лимитатора на 100 километара на час, а ограничење у возилима која поседују места за стајање је 50 километара на час. Такође, предвиђена је покривка за транспорт, потпуно застакљен фургон и изостављени прозори у путничком делу, а у питању је превоз путника, а не терета!? Нелогичности се намећу и када је припрема за радио у питању, тј. зашто би била одбијена понуде оног понуђача који понуди већ уграђен радио. Зашто је за Наручиоца једино прихватљива маса возила од 5.000 кг, односно зашто се не пропише дозвољени опсег или минимум/максимум. Зашто је за Наручиоца прихватљива само хидраулична дизалица?

„Мини бус“: Лимитатор на 100 километара на час, а ограничење у возилима која поседују места за стајање је 50 километара на час, па се поставља питање оправданости тог захтева за лимитатором. Зашто је за Наручиоца једино прихватљива маса возила од 6.800 кг, односно зашто се не пропише дозвољени опсег или минимум/максимум. Такође, зашто је тачно прописан капацитет резервоара од 105 литара? и у овом случају оваквих нелогичности и сугестивних питања има на претек, и заиста није јасно зашто је Наручилац био искључив и детаљан као да је куповина возила у питању?

За сва 3 типа возила потребно је прописати дозвољени опсег или



|  |   |
|--|---|
| <p>минимум/максимум броја места за седење/стајање.</p> <p>На крају, поставља се питање које је везано за карактеристике возила, а обрађено је само у моделу јавног уговора у оквору кога стоји:</p> <p>„Под термином “ново возило” подразумева се нов аутобус, тј. некоришћен аутобус произведен у претходној или текућој години са првом регистрацијом у текућој години, са целокупном новом конструкцијом и уграђеним потпуно новим агрегатима, склоповима, подсклоповима, деловима и другим уграђеним ставкама. Возило не сме имати више од 2.000 пређених километара у тренутку изласка комисије за пријем и проверу техничких карактеристика возила.“</p> <p>Сматрамо да је лимит на 2.000 км за ново возило заиста непропорционално оним што постоји на тржишту, тачније да се новим возилима сматрају возила произведена у текућој или претходној години са првом регистрацијом у текућој години, те молимо да се тај захтев промени. Наиме, занемарљиво мали број километара за возила ових габарита је лимит од 2.000 км и заиста треба Наручилац имати на уму објективне околности и да дозволе да се под „новим возилом“ сматра возило произведено у текућој или претходној години са првом регистрацијом у текућој години.</p> |   |
| <p>11) Питање/указивање у вези обрасца структуре цене</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо</p>  | <p>Поштовани,</p> <p>Капитално улагање се односи на уређење стајалишта на годишњем нивоу као и за свих 15 година. Улагање у уређење стајалишта је дато у фиксном износу и понуђачи не уписују наведени податак. Када у у питању капитално улагање за набавку возила од стране приватног партнера наручилац је уписао процењену вредност која је по концесионом акту а приватни партнер уписује износ који ће бити уложен од стране њега за набавку нових возила, износ који буде навео понуђач не улази у</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези обрасца структуре цене.</p> <p>Наиме, образац структуре цене садржи елементе који не чине цену, а које понуђачи требају уписати, па чак и ако ти подаци не улазе у примену критеријума. С тим у вези, остаје нејасно шта представља „капитално улагање“? Такође, како и зашто постоји ставка „рок важења понуде“ у обрасцу структуре цене?</p> <p>Питање које се такође поставља у вези процењене километраже од 760.000 километара јесте у којој мери или проценту јавни партнер може одступати од ње, а пре свега мислимо колико иста може ићи испод прописане. То питање је од суштинске важности за калкулацију цене и пројекција превозника, али и заштите његових пословних интереса, те молимо Наручиоца да одреди максималан проценат одступања или број „сигурних километара“ на које превозник може да рачуна!</p> | <p>вредност понуде која ће се пондерисати. Наручилац је у оквиру критеријума за доделу уговора јасно навео који податак ће се користити за рангирање понуда.</p> <p>Рок важења понуде остаје у обрасцу структуре цене, односно понуђачи ће бити у обавези да рок важења понуде упишу у обрасцу структуре понуђене цене као и у обрасцу понуде.</p> <p>Када је у питању процењена километража, Наручилац је изменио образац структуре понуђене цене дефинисањем предвиђеног броја км на годишњем нивоу за сваку врсту возила. Километража ја дата на основу анализе у концесионом акту и то на основу линија на којима ће се вршити превоз а према оствареним километрима у претходним годинама, те се конкурсна документација у том смислу неће мењати. Превознику као Приватном партнеру ће се плаћати км који су остварени.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>12) Питање/указивање у вези концесионог акта</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези концесионог акта.</p> <p>Молимо вас да нам дозволите увид у концесиони акт и то тако што ћете га електронским средствима комуникације</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>Концесиони акт је објављен на интернет страници Наручиоца, када је и усвојен од стране скупштине и исти је јавно доступан у делу: <a href="https://arandjelovac.rs/privreda/koncisioni-akt-10-06-2024/">хттпс://арандјеловац.рс/привреда/концесиони-акт-10-06-2024/</a></p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>доставити нама као заинтересованом привредном субјекту или нам омогућити непосредан увид, заказујући термин.</p>  |  |
| <p>13) Питање/указивање у вези средства обезбеђења</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези предвиђеног средства обезбеђења.</p> <p>Наиме, у оквиру захтева конкурсне документације прописали сте банкарске гаранције као средства обезбеђења без изјашњења да ли су дозвољене гаранције стране банке?</p> <p>Уколико исто не би било дозвољено, тиме би сте начинили територијалну дискриминацију супротно члану 7. став 3. ЗЈН, јер би сте онемогућили учешће понуђачима који своје седиште имају ван територије Републичке Србије, односно члановима групе привредних субјеката који би евентуално били ван територије, а сходно солвентности могли да исходују за вас наплативну банкарску гаранцију стране банке. Сходно томе, потребно је да експлицитно дозволите могућност да се доставе банкарске гаранције и стране банке, тј. ван територије Републике Србије јер сам законодавац препознаје стране понуђаче као саставни део ефективне конкуренције у области јавних набавки у Републици Србији.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Понуђач може поднети гаранцију стране банке само ако је тој банци додељен кредитни рејтинг коме одговара најмање ниво кредитног квалитета 3 (инвестициони ранг). У том случају Понуђач је обавезан да Наручиоцу достави контрагаранцију домаће банке.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>14) Питање/указивање у вези предвиђених радова на уређењу стајалишта</p> <p>На основу члана 97. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“, бр. 91/2019 и 23/2023 – на даље: ЗЈН), у својству заинтересованог привредног субјекта, благовремено, подносимо захтев за појашњење у вези припремања понуде и указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији у вези предвиђених радова на уређењу стајалишта.</p> <p>Оно што морамо сугерисати јесте да сте начинили груб пропуст који узрочно-последично може имати велике последице по животну средину. Наиме, у оквиру обавеза превозника/извођача радова нисте прописали како се поступа у смислу позитивних прописа из области управљања отпада, отпадом који ће настати у току извођења. Такође, нисте направили дистинкцију између „опасног“ и „неопасног“ отпада. Наиме, Законом о управљању отпадом ("Сл. гласник РС", бр. 36/2009, 88/2010, 14/2016, 95/2018 - др. закон и 35/2023) у члану 5. став 1. тачка 17а) и тачка 18) тог прописа, опасан отпад дефинисан као онај који може бити од грађења и рушења и то који по свом пореклу, саставу или концентрацији опасних материја може проузроковати опасност по животну средину и здравље људи и има најмање једну од опасних карактеристика утврђених посебним прописима, укључујући и амбалажу у коју је опасан отпад био или јесте упакован, те како је, између осталог, предвиђено у извођење грађевинских радова на уређењу стајалишта, сугеришемо да је неопходно да дефинишете како и на који начин ће исти бити третиран спрам</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Предмет јавне набавке је услуга поверавање обављања комуналне делатности јавног аутобуског градског и приградског превоза путника, а не складиштење и одлагање отпада, тако да захтев потенцијалног понуђача да се у складу са чланом 115. став 2. ЗЈН одреди одређено овлашћење или дозвола из области управља отпадом није у логичкој вези са предметом јавне набавке, јер се чланом 115. став 2. ЗЈН одређује овлашћење односно дозвола надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке а предмет јавне набавке није складиштење и одлагање отпада.</p> <p>Чланом 51. Модела уговора за предметну јавну набавку је прописано да ће се на међусобна права и обавезе уговорних страна која нису регулисана овим Уговором, примењивати одговарајуће одредбе важећег Закона о јавном-приватном партнерству и концесијама, као и Закона о облигационим односима и Закона о јавним набавкама, односно других позитивних прописа Републике Србије, који су у сагласности са одредбама Закона о јавном-приватном партнерству и концесијама.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
|--|---|

позитивних прописа. Наиме, јасно је да ће се користити и опасне материје које је исти тако неопходно дефинисати како ће се третирали, односно како ће амбалажа бити отпремљена до депоније опасног отпада, те како ће се пратити кретање целокупног опасног отпада. Ту се мора придодати да је суштински битно прописати да се морају поседовати одговарајуће лиценце - дозволе, те да уколико их понуђач не поседује мора остварити сарадњу са лицем које их поседује, односно и практично узети учешће са тим лицем у оквиру поступка набавке. Исто мора бити прописано кроз критеријум „Овлашћење дозвола или чланство“, а у складу са чланом 59. Закона о управљању отпадом, а у вези члана 115. став 2. ЗЈН. И ове околности стоје на стран да је једино законито одвојити обавезу извођења радова у посебне правне послове који немају везе са вршењем услуге превоза.

На крају Вас молимо да на питања и указивања одговорите што је могуће пре како би благовремено могли, у случају да одговори буду негативни, предузмемо активности у циљу заштите сопствених права подношењем правног средства.

Услов за учешће у поступку јавне набавке који се захтева кроз критеријум за квалитативни избор привредног субјекта – списак пружених услуга је да је привредни субјект у претходне три године пре истека рока за подношење понуда вршио услугу градског и приградског превоза са возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата у јавном превозу.

С обзиром да је овде реч о искуству са коришћењем система електронске

Поштовани,

- Биће прихваћена потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу градског превоза (без приградског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата.

- Биће прихваћена потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу приградског превоза (без градског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата.

|  |  |
|--|--|
| <p>наплате карата у возилима, чија употреба и начин функционисања не зависе од врсте линије на којој се користи (градска, приградска или локална), као на различиту терминологију коју наручиоци користе приликом категорисања линија на територији општине или града, наша питања за наручиоца су:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Да ли се тражени критеријум у оквиру тачке 4.1. (списак пружених услуга) испуњава и прихвата потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу градског превоза (без приградског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата?</li> <li>- Да ли се тражени критеријум у оквиру тачке 4.1. (списак пружених услуга) испуњава и прихвата потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу приградског превоза (без градског) возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата?</li> <li>- Да ли се тражени критеријум у оквиру тачке 4.1. (списак пружених услуга) испуњава и прихвата потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу локалног превоза возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата?</li> </ul> | <p>- Неће бити прихваћена потврда референтног наручиоца уколико је понуђач вршио услугу локалног превоза возилима у којима је коришћен систем електронске наплате карата.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>  |
| <p>Као један од критеријума за доделу уговора наручилац предвиђа рок испоруке нових возила. Понуђач доказује параметар квалитет на начин што ће, у оквиру своје електронске понуде, приликом подношења понуде, доставити доказе у виду изјаве произвођача, која је оверена печатом и потписом, којом гарантује да ће возила испоручити у предвиђеном броју дана и обрасца који садржи техничке карактеристике возила</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>Критеријум за доделу уговора је у складу са Законом о јавним набавкама, наведено смо већ образложили у претходним одговорима који ћемо и овим путем поново цитирати:</p> <p>Наручилац ће доделити уговор економски најповољнијој понуди по основу критеријума односа цене и квалитета у складу са чланом 132. став 1. тачка 3. подтачка 1. ЗЈН којим је прописано између осталог да квалитет може да укључује и доступност.</p> <p>Чланом 133. став 2. и 3. ЗЈН прописано је: „Критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној</p> |

који је потписан и оверен од стране овлашћеног лица произвођача.

Овако прописан критеријум осим што дискриминише понуђаче и доводи у неједнак положај, у конкретном случају није примењив, не осликава на прави начин однос цене и квалитета и онемогућава да се набавка спроведе на законит начин, сразмерно обиму, природи и сложености јавне набавке и уговора, није у складу са начелима закона о јавним набавкама и одредбама прописаних члановима 132. и 133. Закона о јавним набавкама и тражимо од наручиоца измену, односно брисање овог критеријума.

Пре свега, критеријум за доделу уговора предвиђа оцену понуде на основу рока испоруке аутобуса само једног произвођача, са до најситнијег детаља преписаном техничком спецификацијом возила одређене марке, што смо већ и указали наручиоцу у претходно постављеним питањима, и добили смо одговор да ће спецификација бити измењена, али наручилац није поступио у складу са датим одговором. Овим наручилац додатно фаворизује једног понуђача коме је очигледно позната марка односно произвођач тражених возила, која су унапред припремљена.

Како је предмет јавне набавке услуга превоза, а не набавка возила, рок испоруке возила не може бити критеријум за доделу уговора, јер се њиме оцењује способност произвођача да испоручи аутобусе, а не привредног субјекта и његове понуде. Дакле, привредни субјекти који подносе понуду нису испоручиоци аутобуса.

Рок испоруке сам по себи нема никакав значај уколико не знамо у односу на који дан се тај рок испоруке посматра, што у овом случају није прецизирано. Како понуђачи могу добити гаранцију од произвођача да ће испоручити аутобусе у

набавци, те да се сматра да су критеријуми за доделу уговора повезани са предметом уговора о јавној набавци ако се односе на услуге који су предмет тог уговора, у сваком погледу и у било којој фази њиховог животног циклуса, укључујући факторе који се односе и на пружање услуга, као и да ти фактори нису део њиховог материјалног садржаја.“ Како су за предметне услуге потребни аутобуси којима ће се вршити јавни превоз на територији Аранђеловца, сасвим је оправдана додела пондера по основу квалитета на дефинисани начин јер се тиме подиже квалитет услуге јавног превоза у самој општини. По основу критеријума квалитета ће се добити додатни пондери, што је сасвим оправдано ако се има у виду сврха која се жели постићи, а то је већи квалитет услуге јавног превоза.

Услед свега горе наведеног критеријум за доделу уговора се неће мењати.

Навод да Наручилац није поступио у складу са одговором апсолутно није тачан јер је конкурсна документација измењена у погледу спецификације возила.

Наручилац је у овом поступку Јавни партнер и исти ће финансирати наведене услуге за период од 15 година и апсолутно има право да захтева одређење спецификације за возила којима ће се вршити превоз и од тога неће одступити.

Одређене минималне карактеристике су дате, и морају бити дате, ради једнакости понуђача.

На навод како је предмет јавне набавке услуга превоза, а не набавка возила те да рок испоруке возила не може бити критеријум за доделу уговора, јер се њиме оцењује способност произвођача да испоручи аутобусе, а не привредног субјекта и његове понуде, наручилац даје следећи одговор: Способност привредног субјекта се оцењује кроз критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта а не кроз критеријум за доделу уговора. Критеријуми за доделу уговора су повезани са предметном уговором о јавној набавци, како смо претходно навели чланом 133. став 2. и 3. ЗЈН прописано је: „Критеријуми за доделу уговора морају бити повезани са предметом уговора о јавној набавци, те да се сматра да су критеријуми за доделу уговора повезани са предметом уговора о јавној набавци ако се односе на услуге који су предмет тог уговора, у сваком погледу и у било којој фази њиховог животног циклуса, укључујући факторе који се односе и на пружање услуга, као и да ти фактори нису део њиховог материјалног садржаја.“ Како су за предметне услуге потребни аутобуси којима ће се вршити јавни превоз на територији Аранђеловца, сасвим је оправдана додела пондера по основу квалитета на дефинисани начин јер се тиме подиже квалитет услуге јавног превоза у самој општини. По основу критеријума квалитета ће се добити додатни пондери, што је

одређеном року, ако се не зна у односу на који дан се рачуна рок?

Да би произвођач аутобуса дао одређену врсту гаранције која се тражи у оквиру понуде, што подразумева да се обавезао да ће испоручити возила, неопходно је унапред уговорити куповину, извршити део плаћања према произвођачу и изложити се огромним трошковима, за потребе учешћа у поступку у коме можда неће бит изабран.

Поред тога што се понуда подноси за период пружања услуге од 15 година, наручилац оцењује понуде и даје предност од 40 пондера на основу критеријума који се односи само на првих 12 месеци.

Уколико понуђач наведе рок испоруке 0 дана, што је у овом случају дозвољено, аутоматски све остале понуде се по овом критеријуму пондеришу са 0 бодова. Тако се долази у ситуацију да понуда понуђача који намерава да укључи возила након 10 или 30 дана, добија 0 пондера.

Релативан модел бодовања по основу критеријума који има распон од 0 до 365 дана није примењив и сврходан у овом поступку и доводи до апсурда да понуда са роком испоруке 1 дан буде оцењена са 40 пондера, а понуда са роком испоруке 10 дана буде оцењена са десет пута мање, односно са 4 пондера.

И сам значај критеријума од чак 40 пондера доводи до апсурда да понуђачи који немају унапред припремљена возила могу бити конкурентни само ако понуде цену која је преко 66% нижа у односу на понуђача са припремљеним возилима која ће у првих 12 месеци бити додатно умањена за 20%, иако ће наредних 14 година пружати услугу истим возилима као и понуђач који има припремљена возила.

На основу наведеног је очигледно да је улазак у процес куповине нових возила

сасвим оправдано ако се има у виду сврха која се жели постићи, а то је већи квалитет услуге јавног превоза.

Произвођач, у потврди наводи даје број дана за испоруку, не рачуна их у односу на одређени датум.

На навод да би произвођач аутобуса дао одређену врсту гаранције која се тражи у оквиру понуде, што подразумева да се обавезао да ће испоручити возила, неопходно је унапред уговорити куповину, извршити део плаћања према произвођачу и изложити се огромним трошковима, за потребе учешћа у поступку у коме можда неће бит изабран, Наручилац даје одговор да ниједним документом није захтевано да понуђачи унапред уговоре куповину нити је тражен предговор нити било који сличан документ којим би се понуђачи излагали додатним трошковима у тренутку подношења понуде.

На навод да уколико понуђач наведе рок испоруке 0 дана, што је у овом случају дозвољено, аутоматски све остале понуде се по овом критеријуму пондеришу са 0 бодова. Тако се долази у ситуацију да понуда понуђача који намерава да укључи возила након 10 или 30 дана, добија 0 пондера, Наручилац даје одговор да ће се понуда понуђача који наведе 0 дана сматрати неприхватљивом односно понуђачи морају да наведу рок испоруке јер ће се тај податак уносити и у уговор, а податак се мора навести и у обрасцу структуре цене.

Сматрамо да је питање потенцијалног понуђача неутемељено, јер прописивањем формуле за бодовање рока испоруке нових возила за испоруку је омогућено да сваки понуђач добије одређени број пондера у односу на најбоље рангираног понуђача и на тај објективан начин се омогућује да сви понуђачи на транспарентан начин учествују у поступку јавне набавке.

Уколико се догоди ситуација да одређени понуђач наведе рок испоруке 0 дана, онда се јасно може закључити да он и не нуди нова возила и његова понуда ће бити одбијена као неприхватљива.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку



|  |  |
|--|--|
| <p>услов за учешће у поступку набавке, као и да је наручилац кроз критеријум рок испоруке и одложно дејство обавезе куповине нових возила само замаскирао овај услов, па очекујемо да ће наведено исправити и одустати од овог критеријума.</p>  |  |
| <p>Захтевамо од наручиоца да одговори на питање које је већ постављано и то на којим линијама је предвиђено ангажовање возила типа минибус, на којим соло аутобус, а на којим линијама возило типа комби?</p> <p>Ако узмемо у обзир да се ради о возилима различитог типа, нарочито у погледу набавне цене, трошкова одржавања и потрошње горива, податак о линији на којој ће одређени тип возила бити ангажован је неопходан у циљу калкулације трошкова и формирања цене превоза по пређеном километру, као и ради планирања саме организације превоза. Процент учешћа појединачних врста возила у укупној километражи који је наручилац исказао није довољан.</p> <p>Обавеза наручиоца је да сачини конкурсну документацију на начин да омогући припрему и подношење понуде, па очекујемо да ће ставити на располагање овај податак.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Поступак поверавања се односи на градске линије и то:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Линија 1: Томића крај – Болница – Буковик (мини бус)</li> <li>- Линија 2 : Мариновац – Аранђеловац – Колонија (мини бус)</li> <li>- Линија 3: Трешњевички пут (ГРБ) – Болница – Буковик (мини бус)</li> </ul> <p>Поступак поверавања се односи на приградске линије и то:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Линија 1: Аранђеловац – Орашац – Стојник (соло бус)</li> <li>- Линија 2 – Аранђеловац – Копљари – Гајеви (соло бус)</li> <li>- Линија 3: Аранђеловац – Даросава – Старо село (соло бус)</li> <li>- Линија 4: Аранђеловац – Венчани – Тулеж (соло бус)</li> <li>- Линија 5: Аранђеловац – Прогореоци – Венчани – Тулеж (соло бус)</li> <li>- Линија 6: Аранђеловац – Вукасовци – Трешњевица (комби)</li> <li>- Линија 7: Аранђеловац – Раниловић (соло бус)</li> <li>- Линија 8: Аранђеловац – Мисача (соло бус)</li> <li>- Линија 9: Аранђеловац – Брезовац (соло бус)</li> <li>- Линија 10: Босута – Јеловик – Мост (Гараши) – привремени ред вожње (мини бус)</li> <li>- Линија 11: Босута – Јеловик – Аранђеловац (мини бус)</li> <li>- Линија 12: Мост (Гараши) – Аранђеловац – привремени ред вожње (мини бус)</li> </ul> <p>(***НАПОМЕНА: линије 10 и 12 су привремене из разлога реконструкције моста преко Гарашког језера и биће укинуте</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>након завршетка реконструкције, тако да ће остати само линија под тренутним бројем 11 Босуца - Јеловик - Аранђеловац)</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p>   |
| <p>Наручилац поред обавезе куповине 10 нових аутобуса, предвиђа куповину и 5 половних аутобуса у резерви, што је 50% од броја возила на раду и предвиђа да би свако друго ново возило могло да остане у квару, односно да половина возног парка истовремено откаже, што је готово немогућ догађај. При том наглашавамо још једном да се ради о новим возилима. С обзиром да пракса показује да је потреба за резервним аутобусима око 10% од броја возила на раду када је реч о возилима старости до 10 година, не видимо објективан разлог којим би наручилац могао да се води приликом прописивања овог услова нити потребу да се превозници излажу трошку набавке возила за којима не постоји објективна потреба.</p> <p>Са друге стране, поставља се питање зашто постоји потреба за куповином 10 нових аутобуса, ако се предвиђа да половина може бити замењена аутобусима који су половни.</p> <p>Тражимо од наручиоца да изврши измену конкурсне документације у делу који се односи на број резервних аутобуса и дефинише га у складу са добром праксом, објективним потребама и члановима 5,6,7,10 и 114 Закона о јавним набавкама, што је 10-20% од броја возила на раду.</p> | <p>Поштовани,</p> <p>Конкурсна документација остаје непромењена, јер је сачињена на основу концесионог акта који је био основа за израду конкурсне документације и за који је Наручилац добио позитивно мишљење од стране Комисије за јавно-приватно партнерство и који се као такав не може мењати.</p> <p>С поштовањем,</p> <p>Комисија за предметну јавну набавку</p> |
| <p>Поштовање,</p>   | <p>Поштовани,</p> <p>За испуњеност услова из тачке 4. Технички и стручни капацитет, подтачка 4.1 Списак пружених услуга за тачку:</p>  |

Да ли ће се за испуњеност услова из тачке  
4. Технички и стручни капацитет, подтачка  
4.1 Списак пружених услуга за тачку:

- 1. Да је привредни субјект, у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, вршио услуге градског и приградског превоза путника, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање ЈЕДНОГ Уговора о јавно-приватном партнерству у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према званичним подацима Републичког завода за статистику.*

прихватити потврда Наручиоца уколико је вршена услуга градског превоза, без приградског, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање једног уговора о јавно-приватном партнерству, у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према званичним подацима Републичког завода за статистику?

*1. Да је привредни субјект, у претходне три године пре истека рока за подношење понуда, вршио услуге градског и приградског превоза путника, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање ЈЕДНОГ Уговора о јавно-приватном партнерству у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према званичним подацима Републичког завода за статистику,*

ће се прихватити потврда Наручиоца уколико је вршена услуга градског превоза, без приградског, услуге које су вршене у континуитету за период од најмање једне године, по основу најмање једног уговора о јавно-приватном партнерству, у граду са популацијом од најмање 80.000 становника према званичним подацима Републичког завода за статистику.

С поштовањем,

Комисија за предметну јавну набавку