



Република Србија
**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ**

Бр. 4-00-960/2023
Датум, 12.12.2023. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Тргошпед-Ћирић“ д.о.о, Бања, Аранђеловац, ул. Страхинића Бана бр. 1 који је поднет поводом отвореног поступка јавне набавке радова – набавка, превоз и уградња камених материјала, ЈН 31/23, за који је дана 17.10.2023. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 16.10.2023. године), наручиоца Општинска управа општине Аранђеловац, Аранђеловац, Венац слободе бр. 10, у већу састављеном од чланице Републичке комисије Весне Станковић, као председнице већа и чланица Републичке комисије Јасмине Миленковић и Весне Гојковић Милин, као чланица већа, на основу чл. 187, 198. и 226. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник Републике Србије“, бр. 91/2019, бр. 92/23; у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 12.12.2023. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „Тргошпед-Ћирић“ д.о.о, Бања, Аранђеловац, поднет у отвореном поступку јавне набавке радова – набавка, превоз и уградња камених материјала, ЈН 31/23, за који је дана 17.10.2023. године јавни позив објављен на Порталу јавних набавки (послат на објављивање дана 16.10.2023. године), наручиоца Општинска управа општине Аранђеловац, Аранђеловац, као неоснован.

ОДБИЈА СЕ захтев подносиоца захтева „Тргошпед-Ћирић“ д.о.о, Бања, Аранђеловац, за накнаду трошкова поступка заштите права, као неоснован.

Образложење

У циљу спровођења отвореног поступка јавне набавке радова – набавка, превоз и уградња камених материјала, ЈН 31/23, наручилац Општинска управа општине Аранђеловац, Аранђеловац, (у даљем тексту: наручилац), донео је Одлуку о спровођењу поступка број 404-729/2023-08 од 13.10.2023. године којом је као процењена вредност опредељен износ од 9.923.666,66 динара.

Јавни позив за предметни поступак јавне набавке објављен је на Порталу јавних набавки дана 17.10.2023. године (послат на објављивање 16.10.2023. године). Истог дана на Порталу јавних набавки објављена је конкурсна документација за предметни поступак јавне набавке.

У јавном позиву је наведено да је рок за подношење понуда 01.11.2023. године у 12:00 часова, који рок је последњи пут продужен Исправком – обавештењем о изменама или додатним информацијама јавног позива која је објављена на Порталу јавних набавки 21.10.2023. године, тако да истиче дана 03.11.2023. године у 12:00 часова.

У предметном поступку јавне набавке наручилац је донео Одлуку о додели уговора бр. 404-880/2023-08 од 10.11.2023. године којом је уговор додељен понуђачу групи привредних субјеката коју чине „DNB consulting“ д.о.о. Лазаревац, као овлашћени члан и „Рамонда инжењеринг“ д.о.о. Ваљево као члан групе (у даљем тексту: изабрани понуђач).

Понуђач „Тргошпед-Ћирић“ д.о.о, Бања, Аранђеловац (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео је наручиоцу дана 20.11.2023. године, електронским путем преко Портала јавних набавки захтев за заштиту права којим је оспорио спроведену стручну оцену, окончану доношењем наведене Одлуке о додели уговора бр. 404-880/2023-08 од 10.11.2023. године.

Поднетим захтевом за заштиту права подносилац захтева је оспорио стручну оцену понуде изабраног понуђача као прихватљиве. С тим у вези подносилац захтева је истакао да изабрани понуђач није доказао испуњеност критеријума за квалитативни избор привредног субјекта из тачке 2.1. Техничка лица или тела-извођење радова. Наведено како је истакао подносилац захтева из разлога што изабрани понуђач за лице са лиценцом одговорног извођача радова, по позиву наручиоца у смислу одредбе члана 119. ЗЈН није доставио све доказе захтеване конкурсном документацијом. С тим у вези, истакао је да је изабрани понуђач доставио лиценцу и уговор о привременим и повременим пословима, али не и М-УН образац који је као доказ захтеван у конкретном случају, а који се подноси истовремено са ангажовањем лица по основу уговора о привременим и повременим пословима. Наведено, како је истакао подносилац захтева, произилази и из одредбе члана 11. став 1. тачка 9) Закона о пензијском и инвалидском осигурању, док једино за уговор о делу не постоји обавеза достављања М обрасца. Поред наведеног, истакао је и да је нејасно како је наручилац у конкретном случају утврдио да је достављени уговор о привременим и повременим пословима закључен у складу са одредбом члана 197. Закона о раду, односно како је утврдио да ли је наведено лице запослено, незапослено или корисник старосне пензије. С обзиром на изнето по ставу подносиоца захтева понуда изабраног понуђача је требало да буде одбијена као неприхватљива у смислу одредбе члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Имајући у виду наведено подносилац захтева сматра да је предметни захтев за заштиту права основан, те је истакао захтев за накнаду трошкова на име уплаћене таксе за поднети захтев за заштиту права у износу од 120.000,00 динара.

У складу са чланом 220. став 1. тачка 2) ЗЈН, наручилац је по пријему захтева за заштиту права, електронским путем преко Портала јавних набавки дана 24.11.2023. године доставио Републичкој комисији и подносиоцу захтева одговор поводом истог.

У одговору на поднети захтев за заштиту права наручилац је оспоравајући наводе поднетог захтева за заштиту права указао да из садржине достављеног уговора о привременим и повременим пословима произилази да се исти односи на послове везане за јавну набавку за коју још није потписан уговор и где изабрани понуђач још није уведен у посао односно да лице Н. Т. са лиценцом одговорног извођача радова још увек није ступио на рад. С обзиром на изнето, наручилац је указао да је достављени уговор закључен под одложним условом који ће правне последице производити у неком каснијем тренутку, односно тренутку ступања ангажованог лица на рад, из ког разлога се и М образац формира ступањем на рад, из ког разлога изабрани понуђач и није могао доставити М образац у моменту отварања понуда. С тим у вези наручилац је указао да је Законом о раду, када су у питању други уговори о обављању послова закључени у складу са овим законом, прописано да је послодавац дужан да

поднесе јединствену пријаву на обавезно социјално осигурање у складу са Законом о Централном регистру обавезног социјалног осигурања. Чланом 12. став 2. Закона о Централном регистру обавезног социјалног осигурања прописано је да је јединствена пријава подноси најкасније пре ступања запосленог и другог ангажованог лица на рад, односно у року од три дана од дана почетка обављања делатности, односно од дана престанка запослења, престанка обављања послова или обављања делатности, односно од дана настале промене у току осигурања. Надаље је наручилац указао да је чланом 6. став 1. тачка 12) Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање наведено да је исплатилац прихода посодавац, друго правно односно физичко лице или други правни субјект које је дужно да у име и у корист осигураника или у своје име, а у корист осигураника обрачуна и плати допринос истовремено са исплатом прихода на које се плаћа допринос.

Наручилац је такође истакао да није надлежан да утврђује законитост достављеног уговора о привременим и повременим пословима. Наручилац је притом указао да је чланом 32. Закона о централном регистру обавезног социјалног осигурања прописано да се лични подаци о обвезницима доприноса могу користити само у складу са Законом који уређује заштиту података о личности. С тим у вези, наручилац је истакао да се достављање и размена личних података којима располаже Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање може вршити само ако за то постоји законски основ. По ставу наручиоца у конкретном случају провера тренутног радног статуса наведеног лица није од значаја с обзиром да је уговор о привременим и повременим пословима закључен под одложним дејством, те до момента ступања на рад изабраног понуђача може доћи до промене радног статуса било да убудуће код другог послодавца ради са непуним радним временом или бити одјављено.

С обзиром на изнето наручилац наводе поднетог захтева за заштиту права сматра неосновним.

Подносилац захтева је дана 28.11.2023. године електронским путем преко Портала јавних набавки доставио наручиоцу мишљење на одговор наручиоца на поднети захтев за заштиту права у коме је остао при наводима из поднетог захтева за заштиту права, те истакао да супротно тврдњи наручиоца изабрани понуђач није доставио уговор о привременим и повременим пословима под одложним дејством. Наведено по ставу подносиоца захтева имајући у виду да у истом није наведено да ће лице „тек ступити на рад“ нити конкретан датум када ће ступити на рад, већ само датум закључења уговора 24.10.2023. године, сходно чему се сматра да је лице ступило на рад тј. ангажовано даном потписивања уговора. По ставу подносиоца захтева околност када ће лице стварно ступити на рад и када ће изаћи на терен да ради и буде одговорни извођач радова није од битног значаја за доставу М обрасца у поступку јавне набавке. Поред наведеног, подносилац захтева је указао да закони на које се позива наручилац у датом одговору на поднети захтев за заштиту права не предвиђају тачан датум изласка на терен као датум ступања на рад већ је датум ангажовања датум потписивања уговора што је и логично. Имајући у виду наведено, те околност да је лице ангажовано дана 24.10.2023. године јасно је да се пријава морала поднети најкасније у року од 3 дана, што је била законска обавеза. Подносилац захтева је такође истакао да ако се пође од става наручиоца да лице још увек није ангажовано онда би у том случају требало одбити понуду изабраног понуђача. Подносилац захтева је, а посебно имајући у виду да је наручилац истакао да није у његовој надлежности да оцењује да ли је уговор закључен у складу са одредбом члана 197. ЗЈН, довео у питање могућност наручиоца да доноси закључак односно оцени да је достављени уговор закључен под одложним дејством.

Наручилац је сходно одредби члана 218. ЗЈН доставио копију захтева изабраном понуђачу путем Портала јавних набавки дана 21.11.2023. године. Изабрани понуђач је

искористио законску могућност и електронским путем преко Портала јавних набавки, дана 23.11.2023. године, доставио наручиоцу мишљење на поднети захтев за заштиту права у коме је истакао да се достављени уговор о привременим и повременим пословима примењује под одложним условом, односно када, након добијања уговора, уведу ангажовано лице у посао а најдуже 120 радних дана. С обзиром на изнето односно да се ради о ангажованом лицу након добијања уговора, поднета је изјава из члана 118. ЗЈН која се подноси на стандардном обрасцу у коме је наведено да ће лице Н. М. бити ангажовано по уговору о привременим и повременим пословима. Изабрани понуђач је истакао да имајући у виду наведено односно да се М образац доставља тек када уговор о привременим и повременим пословима почне да се примењује, у конкретном случају није било могуће доставити М образац. С тим у вези изабрани понуђач је истакао да би, у случају да је уговор почео да се примењује од дана потписивања, био прекршен рок од 120 радних дана из члана 197. Закона о раду. Поред наведеног, а имајући у виду наводе поднетог захтева за заштиту права изабрани понуђач је указао да се обавеза пријаве на осигурање односи само на осигурана лица која нису нигде другде осигурана према члану 11. став 1. тачка 9) Закона о пензијско инвалидском осигурању. У погледу наведеног изабрани понуђач је истакао да се лице Н. Т. налази у сталном радном односу код „HIDROTEAM SOLUTIONS“ d.o.o. Београд, по основу уговора о раду, где је и осигуран, из ког разлога није било ни потребно ни могуће вршити пријаву подношењем М обрасца, с обзиром да је именовани већ осигуран по основу радног односа код другог послодавца. Поред изнетог изабрани понуђач је указао да у прилог мишљења доставља Изјаву под кривичном и материјалном одговорношћу да ће уколико добије уговор у предметном поступку јавне набавке ангажовати лице Н. Т. и то по уговору о привременим и повременим пословима.

Републичка комисија је у конкретном случају утврдила да су испуњене процесне претпоставке за поступање по предметном захтеву за заштиту права, имајући у виду да је поднет у року, од стране лица које има активну легитимацију, да има садржину која је у складу са чланом 217. став 1. ЗЈН, као и да је уз исти достављен доказ о уплати таксе из члана 225. ЗЈН.

Након детаљног разматрања комплетне достављене документације (укључујући и податке који су у вези са предметним поступком јавне набавке доступни на Порталу јавних набавки), те садржине свих навода изнетих како у поднетом захтеву, тако и у одговору који је поводом њега дат од стране наручиоца, као и у мишљењу на одговор на захтев за заштиту права, те мишљењу изабраног понуђача на поднети захтев за заштиту права, Републичка комисија је о основаности предметног захтева за заштиту права, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у конкурсну документацију сачињену за предметни поступак јавне набавке, део „Опис критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума“ чија је последња измена објављена на Порталу јавних набавки дана 21.10.2023. године Републичка комисија је утврдила да је у тачки 2.1. „Техничка лица или тела - извођење радова“ као правни основ наведен члан 117. став 1. ЗЈН којим је прописано да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Као начин доказивања испуњености критеријума предвиђено је „Привредни субјект дужан је да путем Портала састави и уз понуду поднесе изјаву о испуњености критеријума за

квалитативни избор привредног субјекта, којом потврђује да испуњава овај критеријум за избор привредног субјекта. Наручилац је дужан да пре доношења одлуке у поступку јавне набавке захтева од понуђача који је доставио економски најповољнију понуду да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Овај критеријум доказује се достављањем копије личне лиценце, доказ о радном статусу ако је лице ангажовано код понуђача (фотокопија уговора о раду, уговора о привременим и повременим пословима или уговора о допунском раду) и фотокопија М обрасца - или ако понуђач нема радно ангажовано лице мора доставити изјаву под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да ће то лице радно ангажовати уколико му се додели уговор.“

Као питање/тражени подаци у изјави под тачком 2.1. је наведено „Привредни субјект може да ангажује следећа техничка лица или тела за извођење радова: Да понуђач има запослено лице које има важећу лиценцу одговорног извођача радова број 410, 412 или 413 или 415“.

Увидом у понуду изабраног понуђача поднету електронским путем преко Портала јавних набавки Републичка комисија је утврдила да је иста поднета као заједничка понуда понуђача групе привредних субјеката коју чине „DNB consulting“ д.о.о. Лазаревац, као овлашћени члан и „Рамонда инжењеринг“ д.о.о. Ваљево као члан групе, те да је у оквиру понуде, између осталог, достављена и изјава члана групе „Рамонда инжењеринг“ д.о.о. Ваљево у којој је у тачки 2.1. на питање „Привредни субјект може да ангажује следећа техничка лица или тела за извођење радова: Да понуђач има запослено лице које има важећу лиценцу одговорног извођача радова број 410, 412 или 413 или 415“ дао одговор „Н. Т. дипломирани инжењер грађевине са лиценцом 410, уговор о привременим и повременим пословима“.

Прегледом података доступних на Порталу јавних набавки, Републичка комисија је утврдила да је наручилац дана 07.11.2023. године електронским путем преко Портала јавних набавки упутио изабраном понуђачу у смислу одредбе члана 119. ЗЈН захтев за достављање доказа о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта прописане у конкурсној документацији, осим основа за искључење из поступка јавне набавке из члана 111. став 1. тачка 1-5. ЗЈН. Такође је наведено да уколико изабрани понуђач у року од пет радних дана не достави тражене доказе, понуда ће бити одбијена у складу са чланом 119. став 6. ЗЈН.

Даљим прегледом доступних података Републичка комисија је утврдила да је изабрани понуђач дана 07.11.2023. године електронским путем преко Портала јавних набавки доставио доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта међу којима и:

- Уговор о привременим и повременим пословима закључен, дана 24.10.2023. године између члана групе „Рамонда инжењеринг“ д.о.о. Ваљево (наручилац) и Т. Н. (извршилац посла) Дипломираног грађевинског инжењера. Чланом 1. наведеног уговора прописано је да извршилац посла преузима обавезу да за наручиоца посла, обави све послове као дипломирани инжењер грађевине, односно извођач радова грађевинских конструкција и грађевинско-занатских радова на објектима, високоградње, нискоградње и хидроградње са лиценцом број 410 на пројекту ЈН 31/23 „Набавка, превоз и уградња камених материјала, расписан код наручиоца Општинска управа општине Аранђеловац, за све време трајања радова а најдуже 120 радних дана од дана увођења у посао;

- Потврду Инжењерске коморе Србије број 02-12/2023-22769 од 05.10.2023. године којом се потврђује да је Н. Т. Дипломирани грађевински инжењер лиценца број 410 И799 14 одговорни извођач радова грађевинских конструкција и грађевинско-занатских радова на објектима високоградње, нискоградње и хидроградње, на дан издавања ове потврде члан Инжењерске коморе Србије, а да је измирио обавезу

плаћања чланарине Комори за текућу годину, односно до 02.10.2024. године, као и да му није изречена мера пред Судом части Инжењерске коморе Србије;

- Лиценцу одговорног извођача радова, Инжењерске коморе Србије којом се утврђује да је Н. Т. Дипломирани грађевински инжењер одговорни извођач радова грађевинских конструкција и грађевинско-занатских радова на објектима високоградње, нискоградње и хидроградње. Број лиценце 410 1799 14.

Прегледом расположиве документације Републичка комисија је утврдила да је изабрани понуђач уз достављено мишљење на поднети захтев за заштиту права приложио:

- М образац за лице Н. М. у коме је као датум пријаве наведено 05.01.2022. године, као радно време наведено „40 часова недељно“, као врста запослења наведено „Нсодређено“;

- уговор о раду закључен дана 01.01.2022. године између између „Hidroteam solutions“ d.o.o, Београд и Н. М.

- Изјаву члана групе понуђача „Рамонда инжењеринг“ д.о.о. Ваљево у којој је изјавио под пуном кривичном и материјалном одговорношћу да ће Н. М. бити радно ангажован уколико му се додели уговор о јавној набавци у предметном поступку јавне набавке код наручиоца Општинске управе општине Аранђеловац, и то по уговору о привременим и повременим пословима.

Чланом 93. став 1. ЗЈН прописано је да конкурсна документација мора да буде сачињена на начин да омогући припрему и подношење понуде, односно пријаве.

Чланом 117. став 1. прописано је да наручилац може да одреди услове у погледу техничког и стручног капацитета којима се обезбеђује да привредни субјект има потребне кадровске и техничке ресурсе и искуство потребно за извршење уговора о јавној набавци са одговарајућим нивоом квалитета, а нарочито може да захтева да привредни субјект има довољно искуства у погледу раније извршених уговора.

Чланом 141. ЗЈН је прописано да се након отварања понуда, односно пријава, врши преглед, стручна оцена и рангирање понуда, односно пријава, на основу услова и захтева из документације о набавци и сачињава извештај о поступку јавне набавке.

Чланом 144. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац, након прегледа и стручне оцене, одбија понуду, односно пријаву као неприхватљиву, ако:

- 1) утврди да постоје основи за искључење привредног субјекта;
- 2) нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта;
- 3) нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама;
- 4) није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци;
- 5) постоје ваљани докази о повреди конкуренције или корупцији;
- 6) утврди друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Чланом 146. став 1. ЗЈН је прописано да наручилац доноси одлуку о додели уговора ако је у стручној оцени понуда утврђено да су се стекли услови за доделу уговора.

Републичка комисија указује да је на основу утврђеног чињеничног стања констатовано да је наручилац захтев у погледу критеријума из тачке 2.1. „Техничка лица или тела - извођење радова“ предвидео на начин да је од понуђача кроз питање/тражене податке у изјави захтевао да се изјасне да ли „Привредни субјект може да ангажује следећа техничка лица или тела за извођење радова: Да понуђач има запослено лице које има важећу лиценцу одговорног извођача радова број 410, 412 или 413 или 415“.

Као начин доказивања испуњености захтеваног одредбама конкурсне документације предвиђено је достављање у понуди изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Као докази које најповољнији понуђач треба да достави по позиву наручиоца сходно одредби члана 119. ЗЈН предвиђено је достављање копије личне лиценце, доказ о радном статусу ако је лице ангажовано код понуђача (фотокопија уговора о раду, уговора о привременим и повременим пословима или уговора о допунском раду) и фотокопија М обрасца - или ако понуђач нема радно ангажовано лице мора доставити изјаву под пуном материјалном и кривичном одговорношћу да ће то лице радно ангажовати уколико му се додели уговор.

Како на основу утврђеног чињеничног стања произилази да је изабрани понуђач у конкретном случају испуњеност конкурсном документацијом захтеваног критеријума доказивао достављањем у понуди Изјаве члана групе „Рамонда инжењеринг“ д.о.о. Ваљево у којој је исти на питање „Привредни субјект може да ангажује следећа техничка лица или тела за извођење радова: Да понуђач има запослено лице које има важећу лиценцу одговорног извођача радова број 410, 412 или 413 или 415“, дао следећи одговор: „Н. Т. дипломирани инжењер грађевине са лиценцом 410, уговор о привременим и повременим пословима“, те по позиву наручиоца у смислу одредбе члана 119. ЗЈН доставио уговор о привременим и повременим пословима закључен, дана 24.10.2023. године између члана групе „Рамонда инжењеринг“ д.о.о. Ваљево и Т. Н. дипломираног грађевинског инжењера, за кога је достављена Лиценца одговорног извођача радова бр. 4101799 14, и потврда Инжењерске коморе Србије.

По оцени Републичке комисије полазећи од цитираних законских одредби, а с обзиром на одредбе конкурсне документације у погледу критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно начина на који је у конкретном случају предвиђен захтев у из тачке 2.1. „Техничка лица или тела - извођење радова“, подносилац захтева је неосновано указао да је наручилац стручну оцену понуде изабраног понуђача извршио противно одредбама ЗЈН и конкурсне документације.

С тим у вези Републичка комисија указује да су понуђачи, сходно одредбама конкурсне документације на основу које припремају своје понуде, а у односу на које је наручилац дужан да врши стручну оцену понуда били дужни да потврде да могу да ангажују техничка лица или тела за извођење радова тј. да понуђач има запослено лице које има важећу лиценцу одговорног извођача радова број 410, 412 или 413 или 415, што је, како је утврђено, изабрани понуђач и потврдио достављањем Изјаве о испуњености критеријума која је била предвиђена као доказ, наводећи „Н. Т. одговорни извођач радова уговор о привременим и повременим пословима“, за кога је по позиву наручиоца у смислу одредбе члана 119. ЗЈН изабрани понуђач доставио Лиценцу број 410, потврду Инжењерске коморе Србије и уговор о привременим и повременим пословима, како је и наведено у изјави.

Приликом одлучивања Републичка комисија је имала у виду да је изабрани понуђач садржином Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта идентификовао грађевинског инжењера са захтеваном лиценцом, да из приложеног уговора о привременим и повременим пословима произилази да ће наведени инжењер за све време трајања радова у предметној ЈН бр. 31/23 преузети послове извођача радова у домену послова за које поседује лиценцу, као и да је садржином услова из тачке 2.1. „Техничка лица или тела - извођење радова“ предвиђено да је реч о лицу које привредни субјект може да ангажује, што подразумева да је омогућено да наведено лице тек буде ангажовано за извођење радова.

Поред наведеног, Републичка комисија је имала у виду да је изабрани понуђач у прилог мишљења на поднети захтев за заштиту права доставио М образац из кога произилази да је Н. Т. пријављен са даном 05.01.2022. године, по основу радног односа заснованог на неодређено време код „Hidroteam solutions“ д.о.о, Београд, Н. Београд, као и изјаву дату под материјалном и кривичном одговорношћу да ће уколико му буде додељен у уговор предметном поступку јавне набавке лице Н. Т. бити радно ангажовано по уговору о привременим и повременим пословима.

С тим у вези Републичка комисија указује да је одредбом члана 11. став 1. тачка 9) Закона о пензијском и инвалидском осигурању ("Сл. гласник РС", бр. 34/2003, 64/2004 - одлука УСРС, 84/2004 - др. закон, 85/2005, 101/2005 - др. закон, 63/2006 - одлука УСРС, 5/2009, 107/2009, 101/2010, 93/2012, 62/2013, 108/2013, 75/2014, 142/2014, 73/2018, 46/2019 - одлука УС, 86/2019, 62/2021, 125/2022, 138/2022 и 76/2023) прописано да осигураници запослени су лица која у складу са законом обављају привремене и повремене послове, ако нису осигурани по другом основу.

Притом, у вези са изнетим указивањима подносиоца захтева да наручилац није утврдио да ли је достављени уговор о привременим и повременим пословима закључен у складу са одредбом члана 197. Закона о раду (Сл. гласник РС", бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013, 75/2014, 13/2017 - одлука УС, 113/2017 и 95/2018 - аутентично тумачење), Републичка комисија указује да утврђивање да ли је достављени уговор о привременим и повременим пословима у складу са важећим прописима, није у надлежности Републичке комисије, сходно чему разлози на које указује подносилац захтева у конкретном случају нису основ за оцену да је наручилац поступио противно одредбама конкурсне документације у овом поступку јавне набавке.

Такође, Републичка комисија указује да подносилац захтева за изнете тврдње да је изабрани понуђач био дужан да достави МУН образац с обзиром да је уговор о привременим и повременим пословима закључен дана 24.10.2023. године односно да је пријава морала бити поднета најкасније у року од 3 дана, те за своју интерпретацију приложеног уговора о привременим и повременим пословима по којој достављени уговор није закључен под одложним условом, није доставио мишљења релевантних институција нити друге доказе којима би поткрепио овакве ставове, из ког разлога исте не могу бити од утицаја на другачију одлуку у конкретном случају.

С обзиром на изнето, како је одредбама конкурсне документације остављена могућност понуђачима да за наведено лице захтевано под тачком 2.1. обрасца критеријума потврде да га могу ангажовати, те како је изабрани понуђач доставио уговор о привременим и повременим пословима кога је наручилац управо предвидео као доказ радног ангажовања инжењера, а да притом за наведено лице није доставио МУН образац, по позиву наручиоца у смислу одредбе члана 119. ЗЈН, са становишта одредби конкретне јавне набавке, те садржине приложеног уговора о привременим и повременим пословима, не може бити основ за другачију стручну оцену понуде изабраног понуђача из ког разлога је Републичка комисија нашла да наручилац није поступио противно одредби члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН, када је сходно захтевима из конкурсне документације, а имајући у виду све постојеће доказе понуду изабраног понуђача оценио као прихватљиву.

С обзиром на све напред наведено одлучено је као у ставу I изреке овог решења сходно члану 226. став 4. тачка 1. ЗЈН

Чланом 225. став 5. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, подносилац захтева може да оствари право да му наручилац надокнади нужне и оправдане трошкове поступка заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев за заштиту права подносиоца захтева неоснован, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова одлучила као у ставу II диспозитива овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије може да се покрене управни спор подношењем тужбе Управним судом у року од 15 дана од дана достављања одлуке подносиоцу захтева.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА
Весна Станковић



Доставити (по ЗУП-у):

- 1) **нaручиоцу:** Општинска управа општине Аранђеловац, Аранђеловац, Венац слободе бр. 10,
- 2) **пoдносиоцу захтева:** „Тргошпед-Ћирић“ д.о.о, Бања, Аранђеловац, ул. Страхињића Бана бр. 1
- 3) **изабраном понуђачу (овлашћени члан групе):** „DNB consulting“ д.о.о. Лазаревац, ул. Воке Савића бр. 5Б